



# 4º RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

**Comissão Própria de Avaliação – CPA**

**Jan/2025 – Dez/2025**

## SUMÁRIO

### 1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

### 2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

### 3 INTRODUÇÃO

### 4 METODOLOGIA

- 4.1 Cronograma das Atividades
- 4.2 Autoavaliação Institucional
- 4.3 Coleta de dados
- 4.4 Composição do público-alvo da avaliação

### 5 DESENVOLVIMENTO / 2024

- 5.1 Discentes
- 5.2 Docentes
- 5.3 Corpo técnico/administrativo

### 6 ANÁLISE DAS TABELAS DO CORPO DOCENTE, DISCENTE E RESPOSTAS ABERTAS

### 7 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

### 8 CONSIDERAÇÕES FINAIS

### ANEXOS

## 1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui - FATEB

Endereço: Rua Antônio Simões, 04, Centro – Birigui – SP CEP: 16200-027

Mantenedora da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui - FATEB

Fundação Municipal de Ensino de Birigui - FUMDEB

CNPJ: 51.109.049/0001-18

Natureza Jurídica: Instituição pública municipal.

Cursos oferecidos: Administração de Empresas, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Software e Pedagogia.

Telefone: (18) 3249-2200

Página web: <http://www.fateb.br>

## 2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui, de acordo com a Lei 10.861/2004 – SINAES (Anexo 1), tem por atribuição conduzir o processo de avaliação interna da Instituição. É composta por uma equipe heterogênea, formada por membros externos da sociedade civil organizada, membros do corpo docente, representantes do corpo discente, e membros do corpo técnico-administrativo, todos escolhidos na forma da legislação vigente, conforme exposto abaixo:

Corpo docente:

Professor Dr. Euclides Teixeira Neto

Professor Me. Cláudio Brás de Figueiredo (Suplente)

Corpo discente:

Lucas Eugenio Vignoto

Pedro Antonio Alves (Suplente)

Corpo técnico-administrativo:

Marcelo Luis Parente

José Carlos da Rocha (Suplente)

Membros da Sociedade:

Silvia Mestriner - Simbi

Josiane Mendes - ACIB (suplente)

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui foi constituída em 16/04/2019, através de uma reunião efetuada no mesmo dia e aprovada pela Congregação da Fateb, no uso de suas atribuições legais, estatutárias e regimentais e considerando as exigências da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, e da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de julho de 2004. Em 2022 a Diretora Geral da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui, Dra. Sabrina Bellorti de Andrade, usando das atribuições que lhe são conferidas por lei, e tendo em vista a necessidade de alterações na composição de alguns dos membros nomeados através da portaria nº 03/2021, para que assim possa formalizar critérios e balizar os trabalhos da Comissão Própria de Avaliação – CPA 2022/2023, aprovou a composição dos novos membros através da portaria Nº 04/2022. Em 2023 houve a necessidade de nova composição do corpo docente, discente e presidência. Desta forma, no dia quatro do mês de abril, do ano de dois mil e vinte e três, reuniram-se em uma das salas da Faculdade de Tecnologia de Birigui – FATEB, os membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA, a fim de deliberar a aprovação de novos membros e atividades a serem desenvolvidas no ano letivo de 2023, conforme consta a ata em anexo 1. Em 22 de março de 2024, ocorreu uma nova reunião dos membros para aprovar e deliberar uma nova comissão da CPA. Em 2025, houve recondução da mesma comissão.

### **3 INTRODUÇÃO**

A Avaliação Institucional é instrumento básico de aferição da qualidade no sistema de ensino superior no Brasil. É um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados

do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

A partir da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, todas as instituições de ensino superior em todo o território nacional brasileiro estão obrigadas a se submeterem ao processo de avaliação institucional estabelecido pelo SINAES.

Através desta lei, o MEC (2004) (Ministério da Educação e Cultura) estabelece as condições para adequação aos padrões de qualidade exigidos para o funcionamento das instituições de nível superior no Brasil.

A lei, em seu parágrafo 1º, estabelece que o SINAES tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior.

Em seu artigo 2º, disciplina que o SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, deverá assegurar a avaliação institucional, interna e externa; o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos, como também, a participação dos segmentos discente, docente e técnico administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil por meio de suas representações.

Ainda conforme a lei, a avaliação das instituições de educação superior deve identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando a missão e o plano de desenvolvimento institucional; a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; a organização e gestão da instituição; a infraestrutura física; planejamento e avaliação; políticas de atendimento a estudantes e egressos e, igualmente, a sustentabilidade financeira.

Atendendo às dimensões do SINAES, o presente relatório de autoavaliação institucional tem como finalidade descrever e apresentar todos os dados levantados junto a Instituição FATEB Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui), procurando estar o mais próximo possível da realidade. Isso servirá de orientação às comissões designadas pelo

INEP e de parâmetro para as estratégias e ações para a melhoria da qualidade de ensino da Instituição.

O presente Relatório tem como objetivo atender determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que preconiza a apresentação de relatórios de autoavaliação institucional anual das Instituições de Ensino Superior (IES). Foi elaborado sob coordenação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB, conforme determina o SINAES, com o objetivo de relatar as políticas, bem como descrever o processo avaliativo conduzido.

Este relatório está organizado de acordo com o novo modelo, baseado em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES, os quais estão dispostos na metodologia do presente relatório.

Além do objetivo geral apontado acima, o presente relatório tem os seguintes objetivos específicos:

- a) Avaliar continuamente a atuação como instituição de Ensino, com vistas a detectar aspectos que precisam ser melhorados e aspectos a serem preservados, de modo a desenvolver uma cultura de constante aprimoramento;
- b) Subsidiar o processo de planejamento institucional orientando ações futuras;
- c) Prestar contas de suas ações à sociedade;
- d) Sensibilizar constantemente os diferentes segmentos – acadêmicos e administrativos para a importância da avaliação como um processo de melhoria da atualidade e como recurso a ser utilizado para prestar contas à comunidade interna e externa em que a Fateb está inserida;
- e) Diagnosticar as formas de relacionamento das ações acadêmicas em suas dimensões: Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão, detectando aspectos que necessitam ser melhorados e outros a serem preservados;
- f) Atender o compromisso de qualidade com o corpo docente;
- g) Aperfeiçoar a ação docente pelo envolvimento coletivo no processo de avaliação;
- h) Desenvolver a cultura de crítica e autocrítica permanente.
- i) Subsidiar os coordenadores quanto aos projetos pedagógicos dos cursos, para adequações quando necessário, buscando a melhoria na formação pessoal e

profissional.

## 4 METODOLOGIA

O processo avaliativo adotado pela CPA busca atender às dez dimensões de avaliação elencadas no artigo 3º da Lei Federal nº10.861/2004, do SINAES (redistribuídas entre os cinco eixos propostos no instrumento de avaliação externa do INEP), o que permite traçar um perfil da instituição, bem como o significado e a importância de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, nas regiões onde se insere. Os eixos trabalhados são:

### **Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional**

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

### **Eixo 2: Desenvolvimento Institucional**

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

### **Eixo 3: Políticas Acadêmicas**

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

### **Eixo 4: Políticas de Gestão**

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

### **Eixo 5: Infraestrutura Física**

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Para as frases formuladas foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala de valores, onde o avaliador optou por apenas uma delas, cuja interpretação melhor correspondia às suas próprias convicções sobre as frases.

Com essas alternativas, foram analisados os resultados e buscou-se identificar as potencialidades e insuficiências; além de possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

O princípio geral da metodologia da autoavaliação institucional, é o envolvimento de todos os sujeitos que compõem a comunidade acadêmica, além de setores da comunidade externa diretamente envolvidos no cotidiano da instituição.

#### 4.1 Cronograma das atividades da CPA

A partir dessa estrutura, para cumprir o que lhe compete, a CPA da Fateb elaborou o seguinte cronograma de trabalho, durante o ano de 2025:

Tabela 1 Cronograma de trabalho

<b>Abril</b>	Reunião Comissão Própria de Avaliação para a avaliação de 2025 (10 de abril)
<b>Setembro a outubro</b>	Sensibilização da comunidade acadêmica sobre a importância da CPA
<b>Setembro</b>	Aplicação do questionário eixos 1 e 2
<b>Outubro</b>	Aplicação dos questionários eixos 3,4 e 5
<b>Dezembro</b>	Realização e divulgação do 4º Relatório CPA FATEB

Fonte: CPA/FATEB (2025)

#### 4.2 Autoavaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação realizou entre setembro a outubro de 2024, o processo de sensibilização. Para isso, foi necessária a mobilização de dirigentes, professores, técnicos administrativos e estudantes.

Foi destacado que esta autoavaliação é uma construção a ser assumida por todos e faz parte do SINAES, que abrange todas as instituições de educação superior do país. Sua proposta está fundamentada na Lei Federal nº 10861/2004, na portaria do MEC/INEP nº 2051/2004, dentre outros documentos.

As estratégias adotadas para sensibilização dos envolvidos incluíram:

- Realização de reuniões locais com docentes, discentes, técnicos administrativos e membro da sociedade, visando ampliar a participação;
- Disponibilização de banner eletrônico;
- Afixação de cartazes na instituição convidando a comunidade acadêmica a participar do processo e sua importância;

- d) A elaboração do questionário de pesquisa;
- d) Envio de mensagens via WhatsApp para os grupos de professores e alunos com link correspondente ao questionário de cada.

### 4.3 Coleta de dados

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário, aplicado diretamente ao corpo discente, docente e técnico administrativo de forma informatizada; a qual ocorreu por meio de um link de acesso online (*Google Forms*).

Para que o aluno pudesse responder ao questionário na IES, foi disponibilizado o acesso aos computadores do laboratório de informática e da biblioteca, além de um link no próprio portal da instituição ao qual o aluno poderia acessar através de seu celular ou de qualquer computador com acesso à internet.

O questionário elaborado para a categoria docente e técnico administrativo, teve o mesmo *Google Forms* como fonte de coleta, onde o link para preenchimento do questionário foi disponibilizado no portal da instituição. Tanto os docentes como o corpo técnico administrativo tinham a disposição os computadores da sala dos professores, os próprios computadores utilizados na instituição, celulares pessoais ou qualquer outro meio que tivesse acesso à internet.

O período de aplicação do questionário foi de 01 de setembro a 30 de outubro de 2025.

### 4.4 Composição do público-alvo da avaliação

O público-alvo foi composto pelo corpo discente, docente e corpo técnico administrativo da instituição. Nas tabelas 1, 2 e 3 estão destacados o total disponível e o público atingido entre 2022 e 2023 para comparação da evolução. A tabela 4 contempla os dados de 2025.

Tabela 1- Relação do público-alvo e total atingido em 2022

<b>Público-alvo</b>	<b>Total em 2022</b>	<b>Atingido</b>	<b>% Atingido</b>
Discentes	192	147	76,56%
Docentes	24	15	62,5%
Técnico Administrativo	22	9	40,91%
<b>Total</b>	<b>238</b>	<b>171</b>	<b>71,85%</b>

Fonte: CPA/FATEB (2022)

Tabela 2- Relação do público-alvo e total atingido em 2023

<b>Público-alvo</b>	<b>Total em 2023</b>	<b>Atingido</b>	<b>% Atingido</b>
Discentes	220	153	69,54
Docentes	29	25	86,20
Técnico Administrativo	30	23	76,66
<b>Total</b>	<b>279</b>	<b>201</b>	<b>72,04</b>

Fonte: CPA/FATEB (2023)

Tabela 3 - Relação do público-alvo e total atingido em 2024

<b>Público-alvo</b>	<b>Total em 2024</b>	<b>Atingido</b>	<b>% Atingido</b>
Discentes	256	201	78,52
Docentes	31	29	93,54
Técnico Administrativo	27	27	100,00
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>257</b>	<b>81,84</b>

Fonte: CPA/FATEB (2024)

Tabela 4- Relação do público-alvo e total atingido em 2025

<b>Público-alvo</b>	<b>Total em 2025</b>	<b>Atingido</b>	<b>% Atingido</b>
Discentes	329	200	60,79
Docentes	31	26	83,87
Técnico Administrativo	25	11	44,00
<b>Total</b>	<b>387</b>	<b>253</b>	<b>65,37</b>

Fonte: CPA/FATEB (2025)

A adesão dos participantes alvos em relação aos dados de 2024 caiu de 81,84% para 65,37%.

A Tabela 5 apresenta a relação candidato vagas ofertadas no ensino superior pela FATEB de Birigui SP na modalidade presencial dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Software e Pedagogia. A relação candidato / vaga por

12

semestre, bem como o total anual das vagas ofertadas, o total de inscritos e a média anual desta demanda.

Tabela 5- Relação candidato vaga em 2025

Curso	Candidatos	Vagas	Relação candidatos vagas
Administração	24	50	0,48
Ciências Contábeis	37	50	0,74
Direito	42	50	0,84
Engenharia de Software	68	50	1,36
Pedagogia	70	50	1,4

Fonte: CPA/FATEB (2025)

A Tabela 6 apresenta o total de alunos matriculados no ensino superior pela FATEB de Birigui SP nos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia de Software e Pedagogia. A relação candidato / vaga por semestre, bem como o total anual das vagas ofertadas, o total de inscritos e a média anual desta demanda. A tabela 5 apresenta o total de alunos matriculados por curso totalizando 329.

Tabela 6 - Total de alunos matriculados por curso

Curso	Matriculados
Administração	29
Ciências Contábeis	61
Direito	65
Engenharia de Software	67
Pedagogia	107
<b>Total</b>	<b>329</b>

Fonte: CPA/FATEB (2025)

A tabela 7 apresenta o total de alunos respondentes referente aos eixos 1 e 2 por curso e a quantidade de respondentes tanto em dados absolutos (matriculados) quanto em dados percentuais referentes a aplicação dos eixos 1 e 2.

Tabela 7 - Respondentes eixo 1 e 2

Curso	Matriculados	Respondentes	% de respondentes
Administração	29	16	55,17
Contabilidade	61	26	42,62
Direito	65	53	81,54
Engenharia de Software	67	56	83,58
Pedagogia	107	48	44,86
<b>Total</b>	<b>329</b>	<b>199</b>	<b>60,49</b>

A tabela 8 apresenta o total de alunos matriculados por curso e a quantidade de respondentes tanto em dados absolutos quanto em dados percentuais referentes a aplicação dos eixos 3,4 e 5.

Tabela 8- Respondentes eixo 3, 4 e 5

Curso	Matriculados	Respondentes	% de respondentes
Administração	29	21	72,41
Contabilidade	61	20	32,79
Direito	65	58	89,23
Engenharia de Software	67	32	47,76
Pedagogia	107	77	71,96
Total	329	208	63,22

## 5 DESENVOLVIMENTO / 2025

Para todas as respostas foram gerados gráficos para melhor visualização e Abaixo seguem as análises com a seguinte sequência: Discentes, Docentes e Técnico Administrativo.

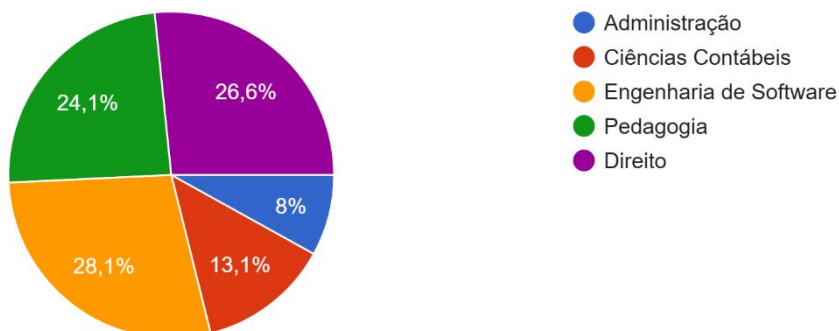
### 5.1 Discentes

Do total de 329 alunos, 199 responderam ao questionário dos eixos 1 e 2, atingindo 60,49% e 208 responderam ao questionário dos eixos 3, 4 e 5 atingindo 63,22%.

Gráfico 1 - Qual o seu curso? (Esta pergunta se refere aos eixos 1 e 2.)

Qual o seu curso?

199 respostas



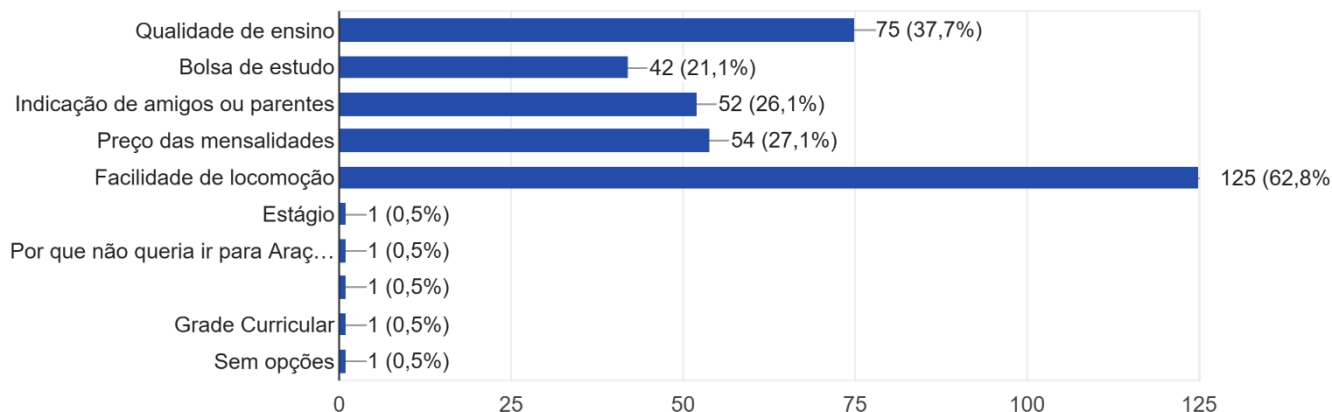
Fonte: CPA/FATEB (2025)

## Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

### Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Qual ou quais dos fatores mais influenciaram você a escolher a faculdade FATEB?

199 respostas



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Tabela 9 -Qual ou quais dos fatores mais influenciaram você a escolher a faculdade FATEB?

Ano	2025	2024	2023
Bolsa de estudo	42	34	33
Facilidade de locomoção	125	115	78
Indicação de amigos ou parentes	52	59	49
Preço das mensalidades	54	48	36
Qualidade de ensino	75	63	58
Outros	5		
<b>Total</b>	<b>353</b>	<b>319</b>	<b>254</b>

Fonte: CPA/FATEB (2024)

Tomando como base as respostas dos alunos no gráfico 2, pode-se observar que 62,8% dos alunos responderam como principais fatores de escolha da instituição a facilidade de locomoção e 37,7% a qualidade de ensino. Pela tabela 8 pode entender também que O gráfico 3 foi montado com base nas respostas de todos os cursos da

instituição com a seguinte participação:

Tomando como base as respostas dos alunos, 79,9% responderam que sabem o que é Comissão Própria de Avaliação (CPA) ante a e 74,6% que afirmaram saber o que é a CPA em 2024, evidenciando que houve uma pequena melhora.

A tabela 10 se refere à auto avaliação constante no eixo 1, dimensão 8.

**Tabela 10- Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB**

Pergunta	Excelente	bom	Regular	insuficiente	Não se aplica	Não sei responder	Total
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Frequência às aulas]	108	74	15	2	0	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Pontualidade]	83	83	28	5	0	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Realização de atividades/exercícios/trabalhos no prazo]	100	81	15	2	0	1	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados]	80	102	13	3	0	1	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Desempenho nas avaliações]	42	121	28	6	0	2	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Conhecimentos básicos para acompanhar as disciplinas]	54	117	25	3	0	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Organização para os estudos (cronograma, material, local)]	50	98	39	11	1	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Tempo dedicado aos estudos (extraclasse)]	38	68	70	21	1	1	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Leitura (assuntos relacionados às disciplinas)]	35	84	55	19	6	0	199

Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Revisão dos conteúdos aprendidos em sala de aula]	42	85	52	17	3	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Fixação de conteúdos aprendidos em sala de aula]	41	94	54	8	2	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Participação durante as aulas (contribuir com comentários, exemplos, experiências, etc.)]	52	78	50	14	4	1	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Convívio acadêmico (integração, trabalho em equipe, respeito à diversidade, pró-atividade)]	85	84	20	10	0	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como estudante?]	45	118	28	8	0	0	199
Auto avaliação – Avalie o seu desempenho como aluno(a) da FATEB [Sua frequência a Biblioteca ]	17	42	57	61	12	10	199
Você sabe o que é o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI da sua instituição de ensino? (Sim ou não)	Sim=129 Não = 70						
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Formação de profissionais qualificados]	90	90	15	3	0	1	199
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Disseminação da ciência, tecnologia e inovação]	59	97	38	4	0	1	199
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Disseminação da cultura e da arte]	57	99	29	8	1	5	199
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Disseminação de valores éticos e democráticos]	66	92	31	6	0	4	199
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Inclusão social]	77	79	32	7	1	3	199
Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto: [Desenvolvimento sustentável]	54	94	40	3	2	6	199

Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a: [Atendimento de pessoas com deficiência]	53	82	42	7	1	14	199
Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a: [Transferência de conhecimento da FATEB para a comunidade externa]	56	97	30	3	2	11	199
Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a: [Interação entre a FATEB e a comunidade externa]	60	96	29	3	2	9	199
Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a: [Ações institucionais para a sustentabilidade]	45	93	39	5	1	16	199

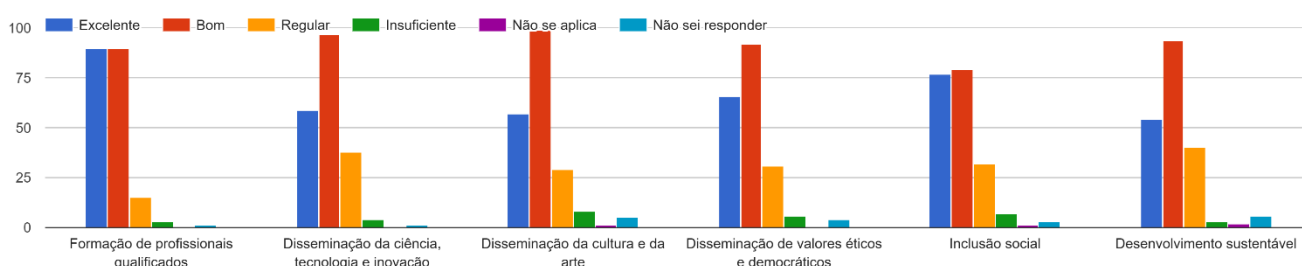
O eixo 2 se refere ao Desenvolvimento Institucional e contem as dimensões 1(Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição)

A seguir são apresentados os dados referentes as respostas de forma individualiza coletadas pela pesquisa por meio do *google forms*.

### Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Gráfico 2- Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:

Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:



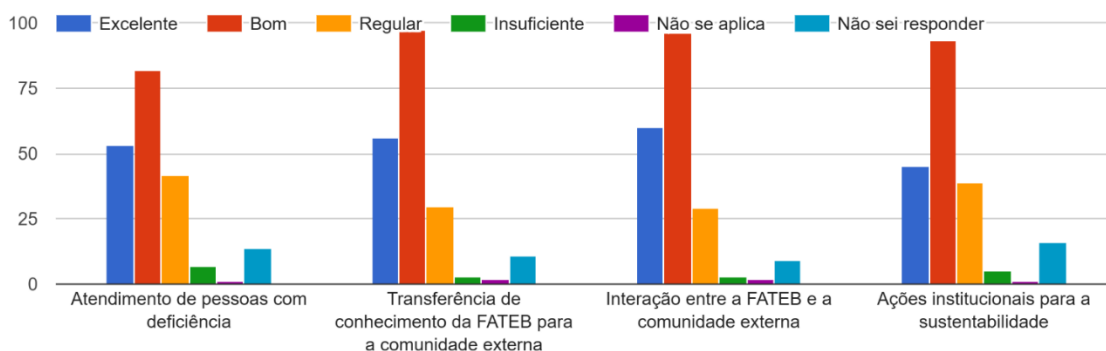
Fonte: CPA/FATEB (2025)

## Eixo 2 – Avaliação Institucional

### Dimensão 2 – Responsabilidade Social da Instituição

Gráfico 3- Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a

Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

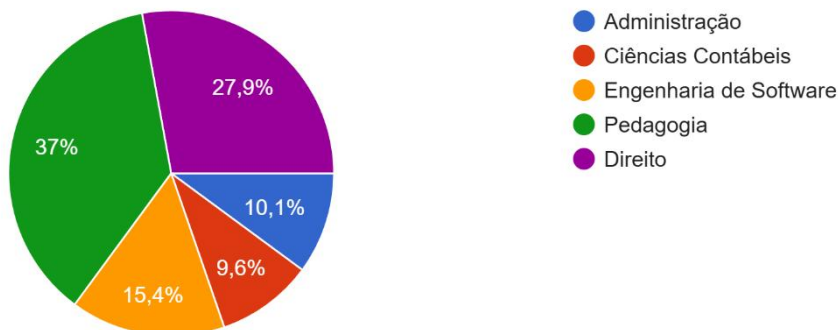
Tomando como base as respostas dos alunos, 44 deles responderam como regular, 65 como bom e apenas 26 como excelente a leitura de assuntos relacionados às disciplinas e quanto ao tempo dedicado ao estudo extraclasse, 42 deles responderam como regular, 67 como bom e apenas 26 responderam como excelente, já quanto a frequência à biblioteca, 10 deles disseram ser excelente, deixando claro a necessidade de ações que incentive os alunos a frequentarem a biblioteca e crie hábitos de leitura. A baixa frequência de leituras na biblioteca se deve também ao material disponível gratuitamente na internet de modo online.

Para o questionário referente aos eixos 3,4 e 5 foram obtidos os seguintes dados. Do total de 329 alunos, 208 responderam ao questionário dos eixos, atingindo 63,22%.

Gráfico 4 Qual o seu curso ?

Qual o seu curso?

208 respostas



A tabela 10 apresenta os dados consolidados com abordagem nos eixos 3, 4 e 5 e suas respectivas dimensões. A avaliação bom prevalece entre as demais seguida pela avaliação excelente.

Tabela 11 - Consolidados de eixos dos discentes

Eixos	Dimensão	Pergunta	Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder	Não se aplica	Total
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Projeto Pedagógico do Curso – PPC]	48	107	33	7	12	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Interação entre os estudantes e os funcionários]	66	103	31	6	2	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Interação entre os estudantes e os professores]	90	91	22	4	1	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Atividades de ensino]	65	111	22	9	1	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Atividades de pesquisa]	51	110	38	7	1	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Atividades de extensão]	51	98	43	11	4	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Corpo docente (conjunto de professores)]	78	100	23	4	3	0	208

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Práticas didático-pedagógicas dos professores]	66	105	28	7	2	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional]	67	93	37	10	1	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 2 Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.	Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a: [Incentivo à pós-graduação/Formação continuada]	59	87	44	12	3	3	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Vestibular]	53	106	37	3	7	2	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Resoluções dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino, Conselho Departamental ou NDE/Coordenadoria; Colegiado de curso]	41	104	33	14	14	2	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Normas acadêmicas e legislação]	47	98	43	12	7	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Calendário acadêmico]	61	91	42	10	4	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Editais de concursos públicos e processos seletivos docentes (professores e auxiliares)]	52	103	29	8	14	2	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Editais de bolsas]	52	96	38	15	6	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Editais de intercâmbios]	33	78	41	32	18	6	208

		e/ou oportunidades de pesquisa e extensão]							
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Eventos acadêmicos – científicos]	48	92	43	18	7	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s): [Informações advindas da coordenação de curso]	63	97	30	11	6	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade:	Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação: [Site oficial da FATEB]	53	93	43	17	1	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação: [Publicações nos murais]	44	90	52	16	5	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação: [Caixa e/ou espaço para sugestões]	31	84	59	25	7	2	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 4 Comunicação com a Sociedade	Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação: [Mídias Sociais]	59	104	37	5	3	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Programas de apoio -pedagógico (monitoria, nivelamento, reforço do aprendizado)]	51	91	45	13	8	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Apoio psicopedagógico]	35	87	50	21	12	3	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Programa de apoio financeiro (bolsas)]	48	88	42	18	11	1	208

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Estímulo a organização estudantil]	45	96	43	14	10	0	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Espaço para participação e convivência estudantil]	42	104	43	13	5	1	208
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	Dimensão 9 Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Acompanhamento de Egressos (ex-alunos)]	43	81	49	12	20	3	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Atuação dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino (se houver), CPA]	41	98	39	8	21	1	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Atuação do colegiado de curso (Ex: Conselho de curso, NDE - Núcleo Docente Estruturante - / Coordenadoria; Colegiado de curso)]	40	105	35	7	19	2	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a: [Representatividade Discente nos Colegiados e do curso]	40	105	34	8	19	2	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a: [Programa de Monitoria]	37	88	41	15	25	2	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a: [Atividades de Nivelamento]	41	95	39	15	16	2	208
Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a: [Programa de auxílio a participação em eventos]	42	99	43	11	11	2	208

Eixo 4 - Política de Gestão	Dimensão 6 Organização e Gestão da Instituição	Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a: [Programa de Estágios]	45	90	45	16	11	1	208
Eixo 5 – Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Secretaria acadêmica]	39	122	33	12	2	0	208
Eixo 5 - Infraestrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Sala dos professores]	39	107	30	6	25	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Sala da coordenação]	43	106	34	9	15	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Espaços de convivência]	31	105	45	24	2	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Acesso dos alunos a equipamentos de informática]	35	85	50	31	6	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Acesso aos equipamentos audiovisuais e multimídia]	32	81	53	32	10	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Serviços de segurança]	31	72	52	42	7	4	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Serviços de limpeza]	55	109	33	7	4	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Cantina]	40	77	54	25	5	7	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a: [Sala de aula]	35	102	52	15	2	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Quantidade]	54	108	34	10	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Limpeza]	64	111	25	6	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Conservação]	54	88	46	18	2	0	208

Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Iluminação]	60	100	38	8	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Ventilação]	61	90	40	15	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Mobiliário e Equipamentos]	35	80	62	28	2	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s): [Acessibilidade]	47	84	45	25	6	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Quantidade]	31	92	42	23	18	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Limpeza]	52	102	29	4	19	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Conservação]	40	98	38	11	19	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Iluminação]	46	104	31	6	19	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Ventilação]	51	94	34	8	19	2	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Mobiliário e Equipamentos]	34	92	41	21	17	3	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a: [Acessibilidade]	40	89	44	13	19	3	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Quantidade]	43	109	40	13	2	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Limpeza]	54	104	42	6	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Conservação]	43	102	52	9	2	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Iluminação]	52	112	37	5	2	0	208

Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Ventilação]	48	94	47	13	3	3	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Pias, vasos sanitários e acessórios]	43	102	50	10	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a: [Acessibilidade]	55	95	42	10	5	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Limpeza]	64	113	24	4	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Conservação]	56	109	27	13	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Iluminação]	59	111	30	5	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Ventilação]	60	105	31	8	4	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Mobiliário e Equipamentos]	45	102	41	17	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Acessibilidade]	52	108	29	15	4	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Ambiente]	54	112	30	9	3	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Atendimento ao usuário]	62	104	31	6	5	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Automação do sistema]	40	103	38	16	10	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Qualidade e atualidade do acervo]	42	101	38	20	7	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Disponibilidade da bibliografia básica]	46	104	41	11	6	0	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a: [Horário de atendimento]	55	111	28	9	5	0	208

Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Limpeza]	59	103	29	9	7	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Conservação]	52	105	32	11	7	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Iluminação]	55	108	27	10	7	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Ventilação]	46	92	36	25	8	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Mobiliário e Equipamentos]	47	100	32	21	7	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Acessibilidade]	50	104	31	14	8	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Atendimento]	58	96	32	13	8	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Qualidade dos produtos servidos]	42	83	37	37	8	1	208
Eixo 5 - Infra estrutura Física	Dimensão 7 Infraestrutura Física	Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a: [Preços praticados]	32	69	60	34	7	6	208
Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8 Planejamento e Avaliação	Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB [Metodologia e sistema de coleta de dados desse questionário]	52	108	36	7	5	0	208

Fonte: CPA/FATEB (2025)

A tabela 11 apresenta o percentual das avaliações das dimensões realizadas pelos discentes. A dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão) apresentou 48,32% de avaliação como bom. De forma geral a avaliação “bom” foi a mais citada nas dimensões: 4 (45,71%), 9 (43,83%), 6 (46,70%), 7 (47,70%) e 8 (51,92%).

A dimensão 8 que se relaciona ao planejamento

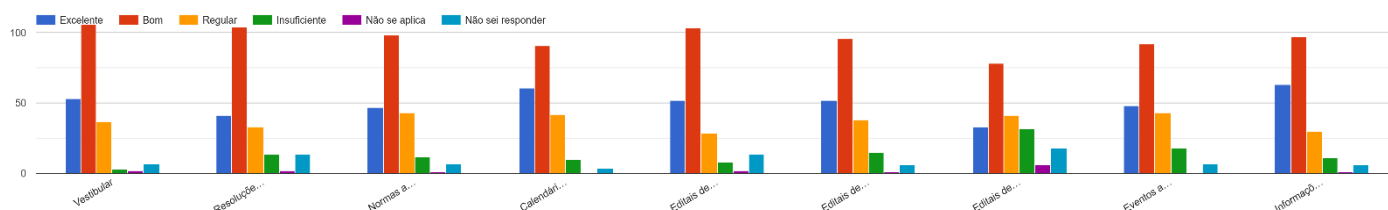
Tabela 12- Comparativo das avaliações por dimensão em 2025

Dimensão	Excelente	Bom	Regular	Insuficiente	Não sei responder	Não se aplica	Total
2	641	1005	321	77	30	6	2080
%	30,82	48,32	15,43	3,70	1,44	0,29	100,00
4	637	1236	527	186	99	19	2704
%	23,56	45,71	19,49	6,88	3,66	0,70	100,00
9	264	547	272	91	66	8	1248
%	21,15	43,83	21,79	7,29	5,29	0,64	100,00
6	286	680	276	80	122	12	1456
%	19,64	46,70	18,96	5,49	8,38	0,82	100
7	2463	5159	1999	772	368	55	10816
%	22,77	47,70	18,48	7,14	3,40	0,51	100,00
8	52	108	36	7	5	0	208
%	25,00	51,92	17,31	3,37	2,40	0,00	100,00

## Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Gráfico 5 - Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):



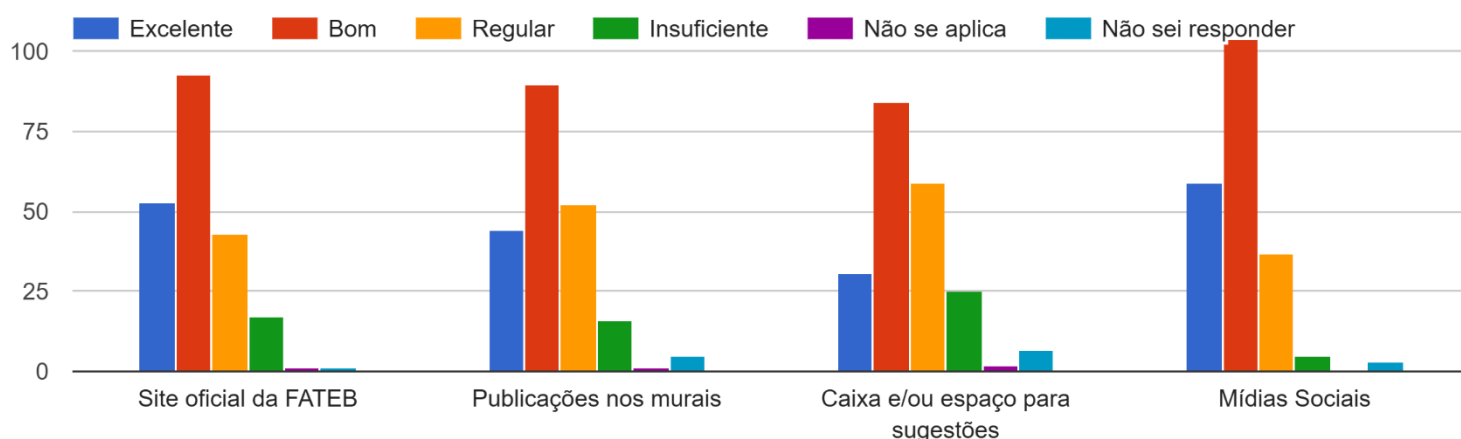
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação à divulgação do vestibular, 106 alunos acreditam ser bom e 53 excelente que. Em relação à resolução de colegiado, 104 acreditam ser bom e 41 excelente. Às normas de legislação foram avaliadas por 98 dos alunos como boa e 47 como excelente,

o que indica uma satisfação estudantil nesses aspectos.

Gráfico 6 - Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:



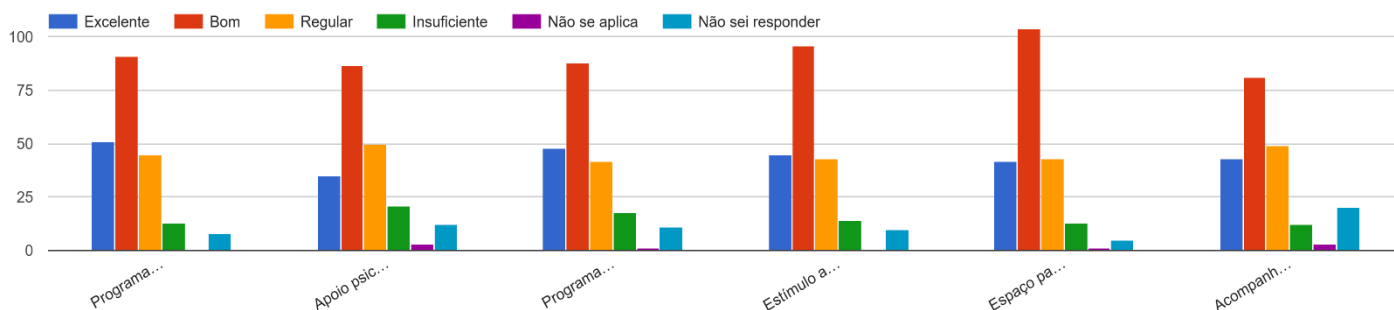
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Tomando como base as respostas dos alunos, 93 consideraram bom 53 excelente.

### Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

Gráfico 7- Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

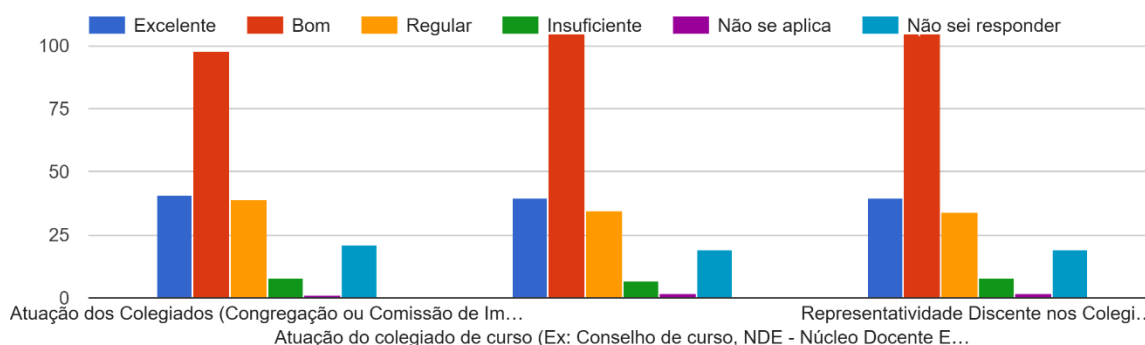
A maioria dos itens foram classificados como bons ou excelentes. Entretanto, o apoio ao acompanhamento psicopedagógico e acompanhamento de egressos apresentaram dados significantes em relação à classificação regular

#### EIXO 4: Políticas de Gestão

#### Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Gráfico 8 - Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

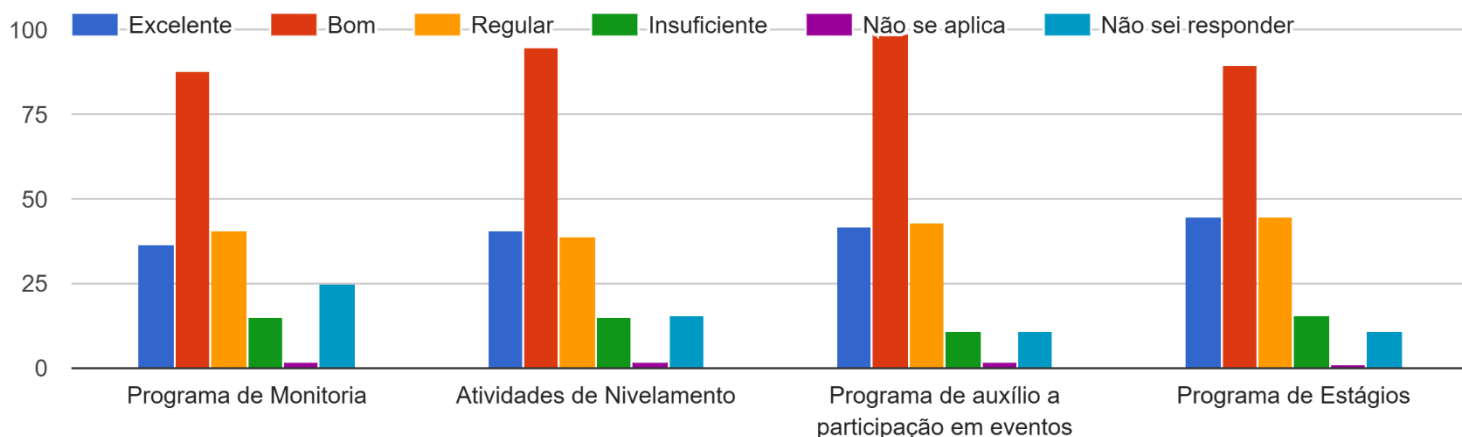


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação ao colegiado e representatividade nas respostas apresentadas prevalecem a classificação excelente e bom.

Gráfico 9 - Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

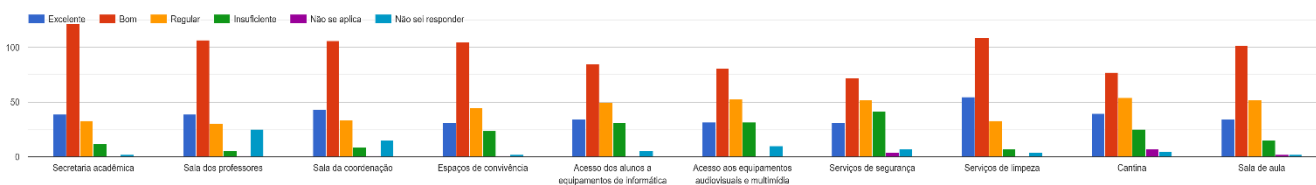
Tomando como base as respostas dos alunos quanto ao programa de estágio, onde 45 responderam ser excelente e 90 ser bom fica evidente a satisfação dos alunos (que foi maior do que ano passado).

## EIXO 5: Infraestrutura Física

Os graficos a seguir se baseiam na infraestrutura física.

Gráfico 10 - Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Tomando como base as respostas dos alunos neste gráfico 10, a maioria dos itens foram classificados como bons, o que revela satisfação.

Gráfico 11 - Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):

Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Igualmente os dados do gráfico anterior, a maioria dos fatores foram classificados como bons pelos alunos, o que indica satisfação.

Gráfico 12 - Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a:

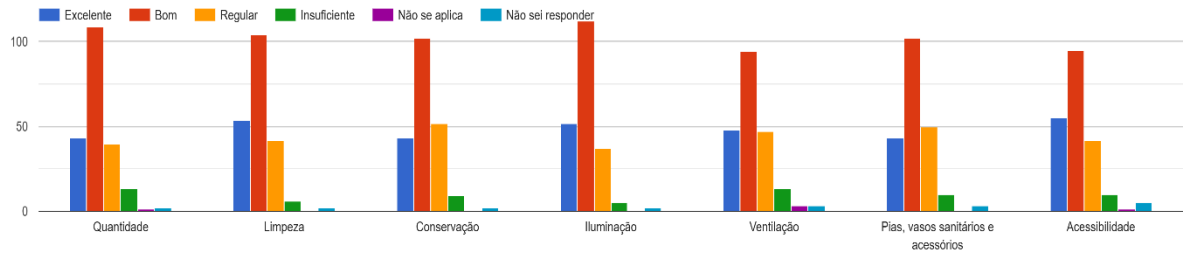


Fonte: CPA/FATEB (2025)

A limpeza foi classificada como boa por 102 alunos e como excelente por 52 deles e apenas um pequeno número de participantes apresentaram baixa satisfação. Os demais itens também foram classificados como excelentes e bons pela maioria dos participantes.

Gráfico 13 - Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a:

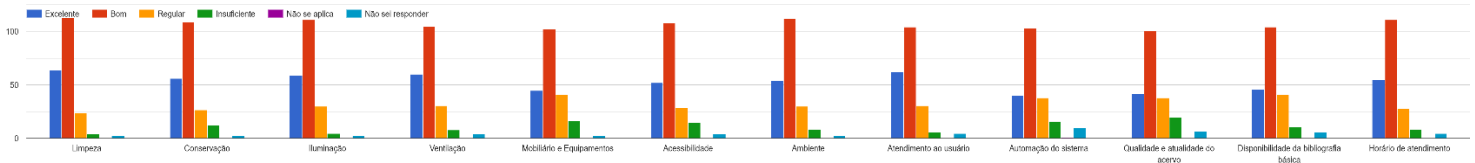


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação aos banheiros predomina a classificação excelente e boa.

Gráfico 14 - Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

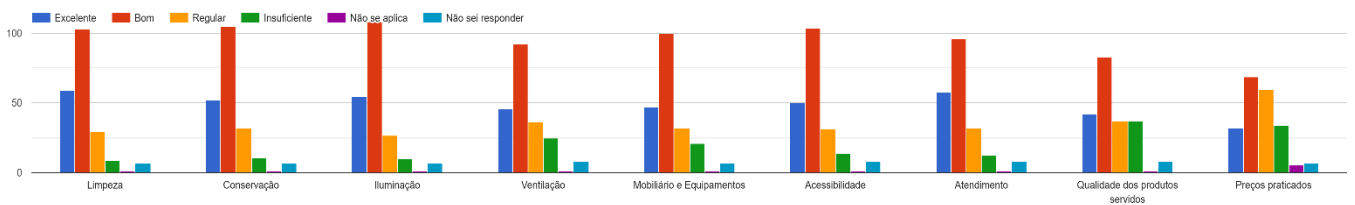


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação à biblioteca, predomina a classificação excelente e boa em todas as perguntas sobre limpeza, conservação, iluminação, atendimento e ventilação).

Gráfico 15 - Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

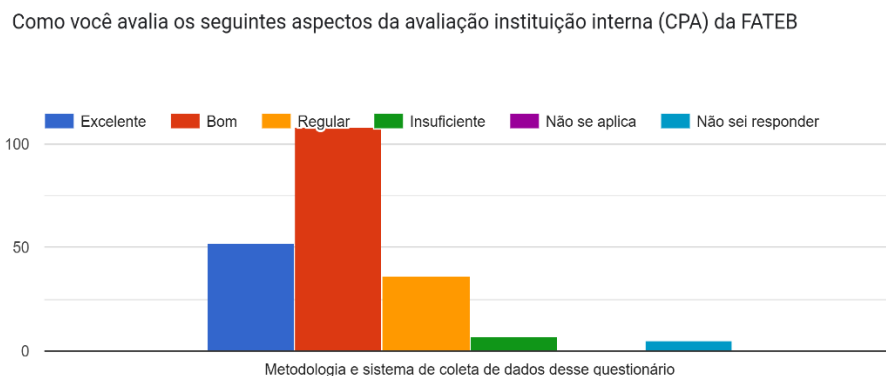


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação à cantina a classificação dos alunos em sua maioria prevalece comobons ou excelentes nos quesitos “quantidade”, “limpeza”, “conservação”, “iluminação”, etc. Entretanto, cabe observar os quesitos de qualidade dos produtos oferecidos e os preços praticados cujas avaliações regular e insuficiente são significantes.

## Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Gráfico 16 - Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB



Fonte: CPA/FATEB (2025)

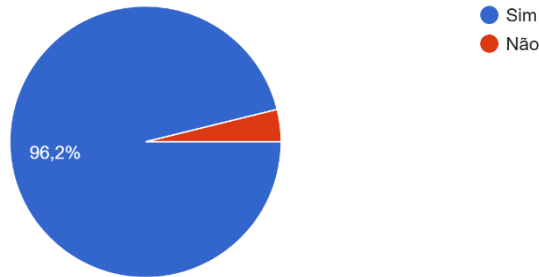
Foram respondidos como excelente por 52 discentes e 108 como bom para a metodologia aplicada pela avaliação instituição interna (CPA).

### 5.2 Docentes

Do total de 36 professores, 26 responderam ao questionário, atingindo a maioria dos docentes, o que foi considerada uma participação excelente pela CPA.:

Gráfico 17 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da sua instituição de ensino?

Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB?  
26 respostas

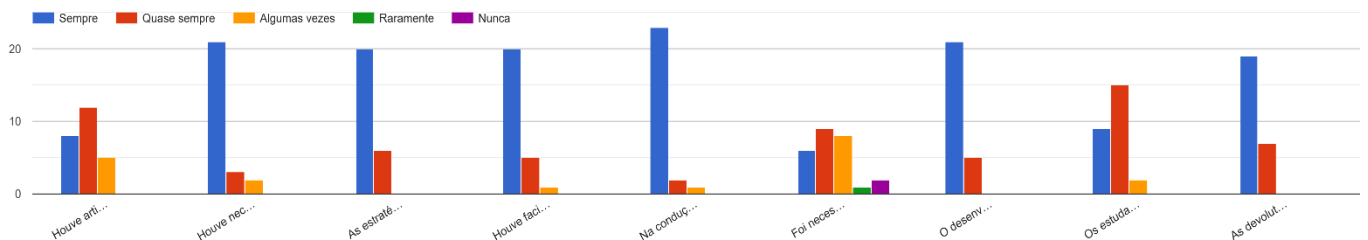


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em 2023 dos 92% tinham conhecimento da CPA, ante a 100% em 2024. Em 2025 o percentual de conhecimento acerca da CPA caiu para 96,2%. Apenas um professor desconhece a CPA.

Gráfico 18 - Autoavaliação da atuação como docente

Auto avaliação da sua atuação como docente

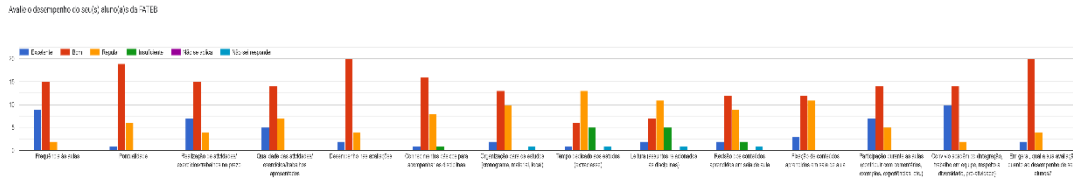


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Com base nas respostas dos professores, houve um grande avanço em vários pontos, tais como: Estratégias de ensino, devolutiva das avaliações e preparação prévia.

Entretanto, importante promover a articulação entre as disciplinas.

Gráfico 19 - Avalie o desempenho do seu(s) aluno(a)s da FATEB



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Com base nas respostas dos professores e confirmando as respostas dos alunos, fica evidente a necessidade de ações para incentivo dos alunos a leitura de assuntos relacionados as disciplinas, organização para os estudos, tempo dedicado aos estudos extraclasse e a formas de melhorar a fixação de conteúdo.

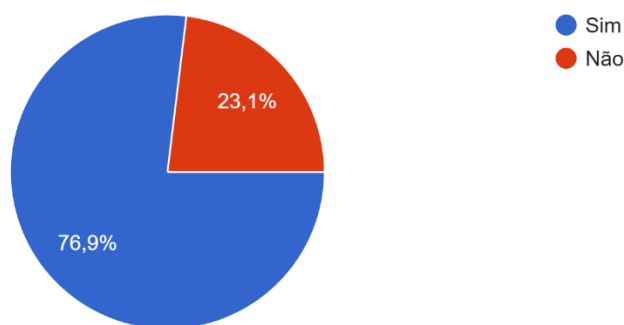
EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Gráfico 20 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI da sua instituição de ensino)?

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI da sua instituição de ensino)?

26 respostas

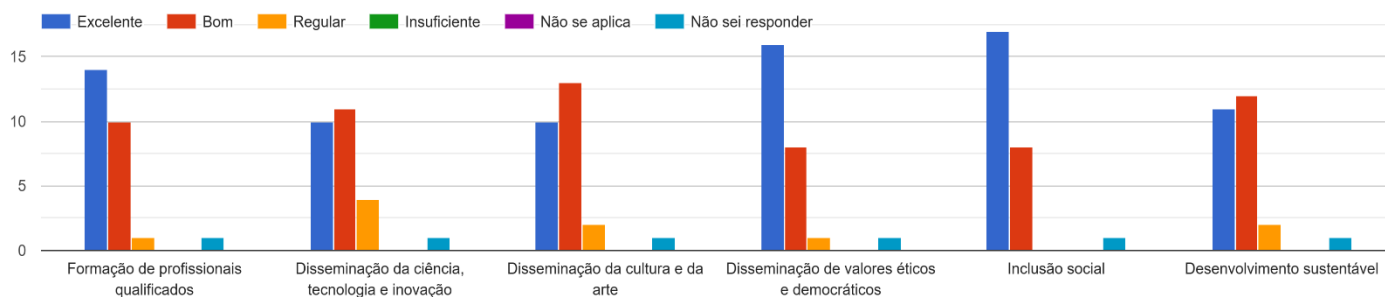


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em 2023, nove docentes disseram desconhecer o PDI e em 2024 seis docentes desconhecem o PDI que representa 20,7%. Em 2025 este percentual foi para 23,1%.

Gráfico 21- Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:

Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

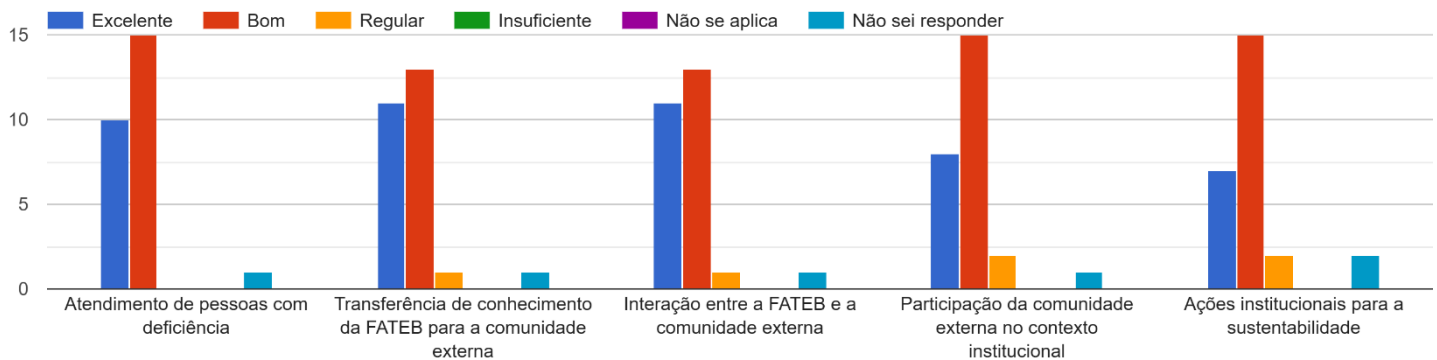
A maioria dos participantes responderam os itens todos como bons ou excelentes (em

atendimento aos PCD, transferência de conhecimento da Fateb para a comunidade externa, entre outros).

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Gráfico 22- Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:

Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

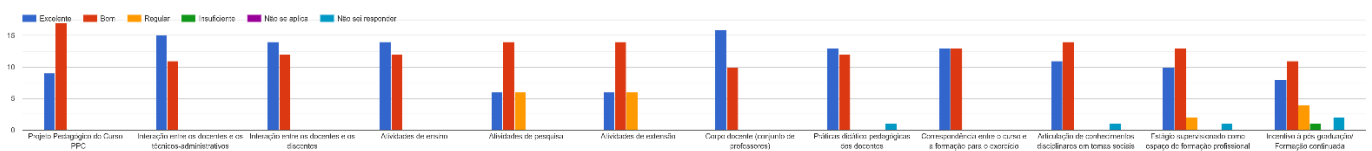
Os respondentes acenaram com excelente e bom para a maioria das perguntas.

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gráfico 23 - Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a:

Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

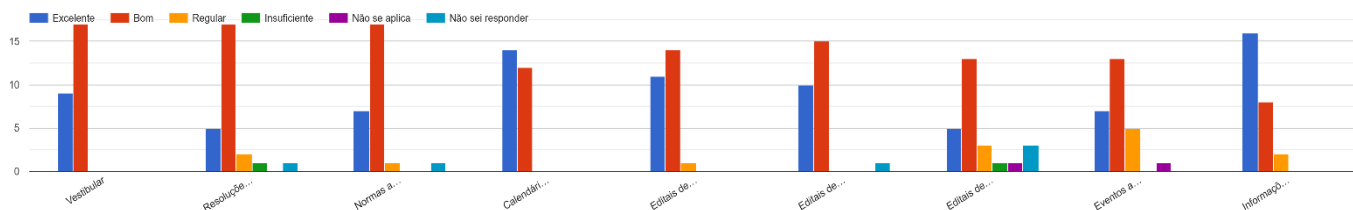
A maioria das respostas foram classificadas como excelentes e bom. Entretanto, atividades de extensão, pesquisas e incentivos a pós-graduação são destaques como

regular.

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Gráfico 24 - Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

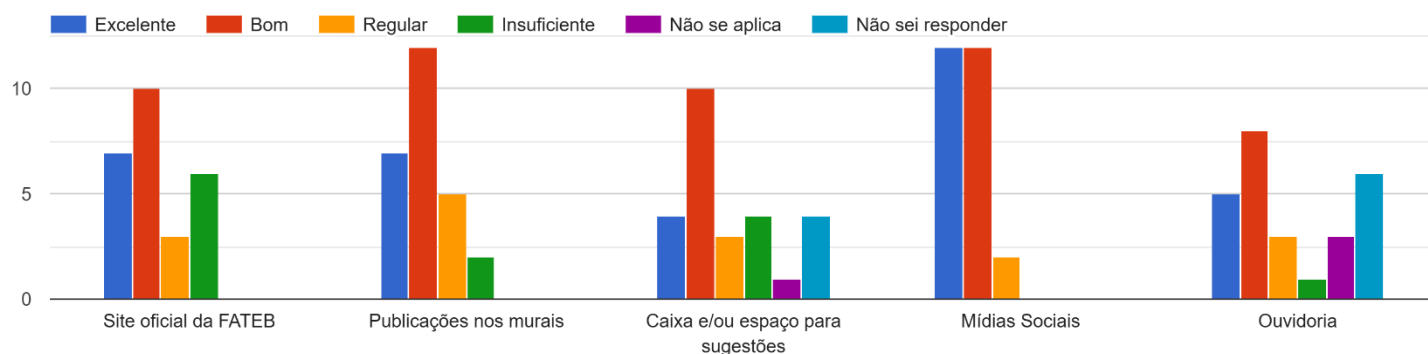


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Os eventos acadêmicos foram pontuados em maior proporção como regular, o que sugere necessidade de melhorias.

Gráfico 25 - Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação.

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

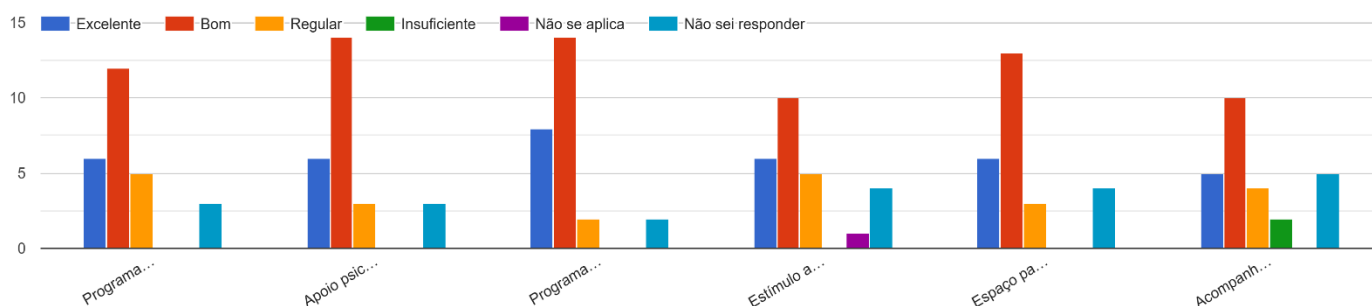
O site da instituição tem forte classificação como insuficiente e regular. Portanto, importante

analisar este canal.

## Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

Gráfico 26 - Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

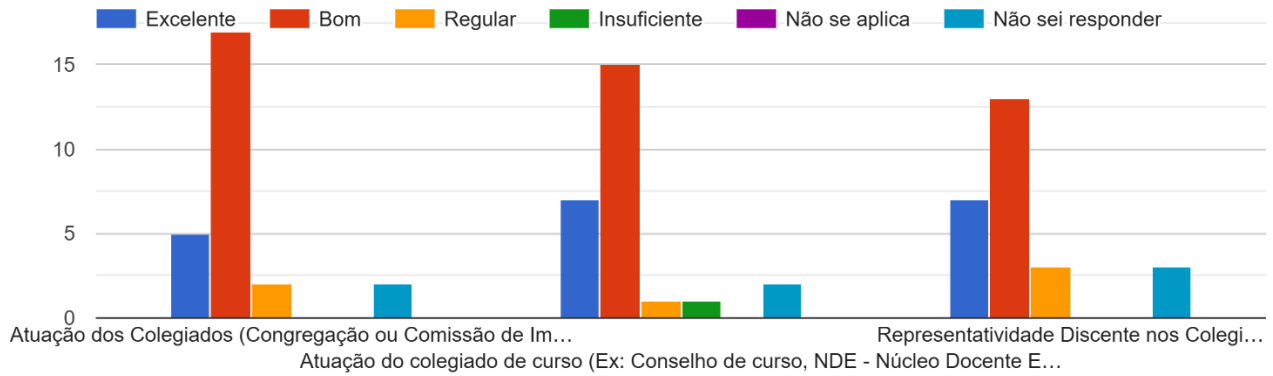
Em todas as perguntas ocorreram a resposta “não sei responder”. Necessário divulgação mais ampla entre o corpo docente sobre as políticas de atendimento aos estudantes. Entretanto, prevalece as classificações excelente e bom.

## EIXO 4: Políticas de Gestão

### Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Gráfico 27- Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

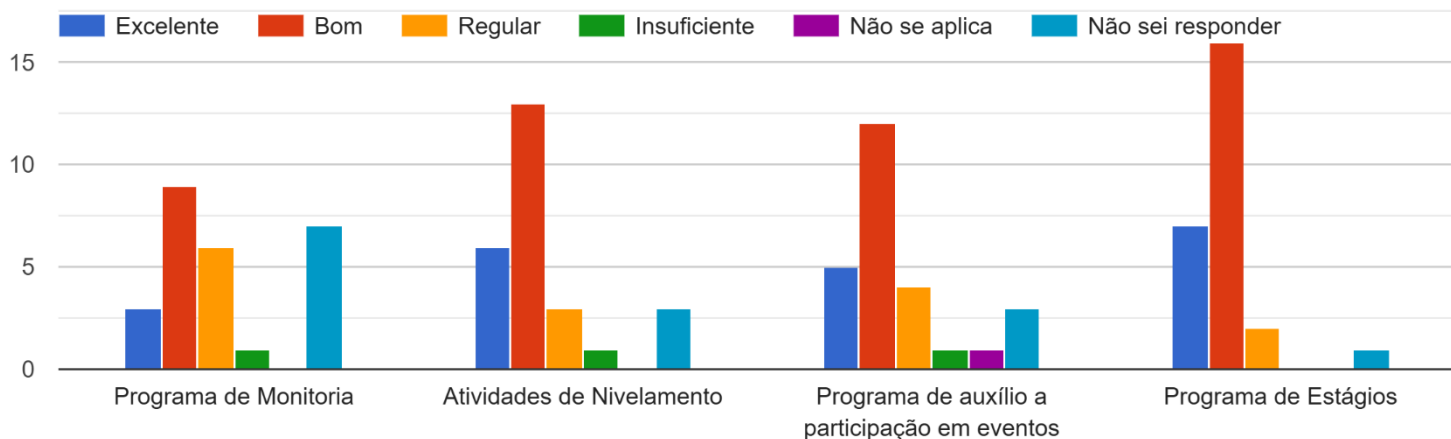


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Prevaecem as classificações excelente e bom. Em todas as perguntas ocorreu a classificação não sei responder.

Gráfico 28 - Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:



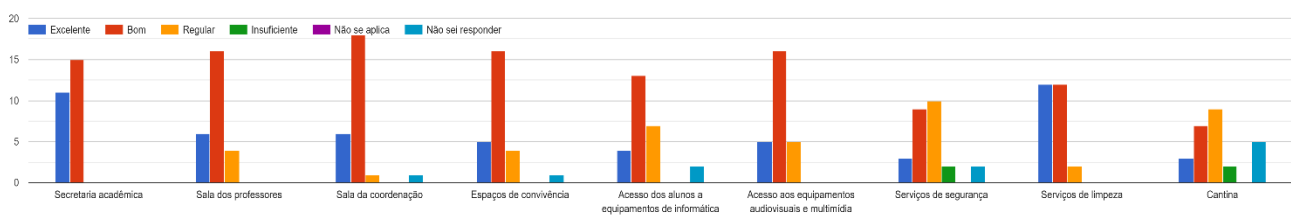
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação ao programa de monitoria, de 26 respondentes 7 mencionaram “não sei responder”.

### EIXO 5: Infraestrutura Física

Gráfico 29 - Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Prevalece as classificações excelente e bom para todas as perguntas. Entretanto com destaque sobre questões de segurança, pois nesta questão prevalece a resposta “regular” assim como e relação à cantina.

Gráfico 30 - Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):

Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):



Fonte: CPA/FATEB (2025)

O gráfico demonstra baixa satisfação nos seguintes aspectos em relação às classes de aula sobre a maioria dos quesitos, exceto sobre mobiliário e acessibilidade.

Gráfico 31- Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

A quantidade de computadores foi apontada como regular. Os demais dados são das classificações excelente e bom.

Gráfico 32 - Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a:

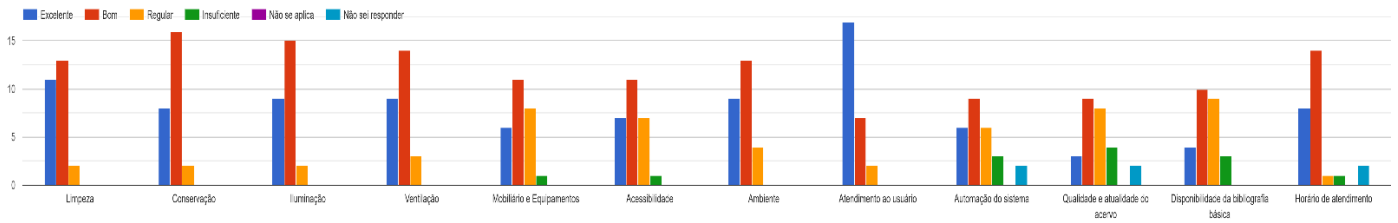


Fonte: CPA/FATEB (2025)

É a maioria as classificações excelente e bom em relação ao banheiro. Destaque para a acessibilidade que apresenta com regular.

Gráfico 33 - Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

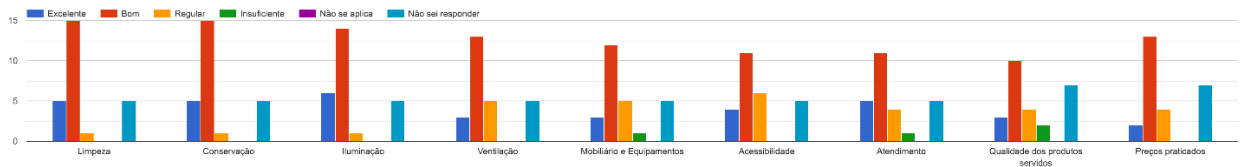


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Levando em consideração as respostas dos professores e confirmando as respostas dos alunos quanto a biblioteca, a maioria dos itens foram classificados como bons.

Gráfico 34 - Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

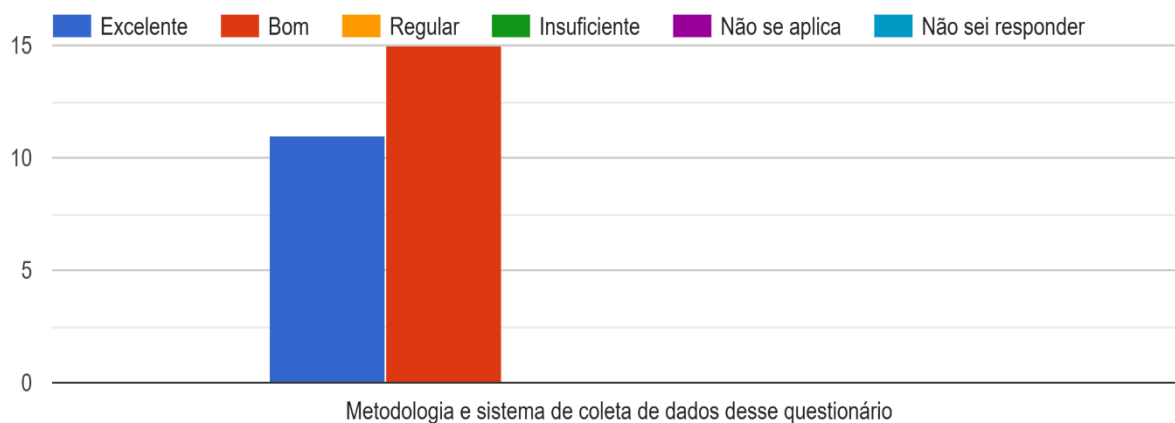


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Quanto a cantina, tomando como base as respostas dos professores, há a necessidade de maior atenção à ventilação, limpeza, conservação e mobílias.

Gráfico 35 - Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB

Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Os dados revelam satisfação.

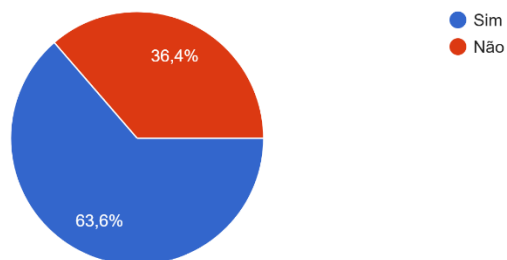
### 5.3 Corpo técnico/administrativo

As análises das respostas das questões do corpo técnico administrativo serão apresentadas no item 6, para comparação com as respostas do corpo docente e discente.

EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Gráfico 36 - Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB?

Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB?  
11 respostas



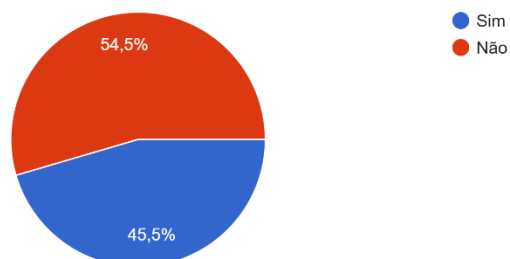
Fonte: CPA/FATEB (2025)

## EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

### Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Gráfico 37- Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI da sua instituição de ensino)?

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI da sua instituição de ensino)?  
11 respostas

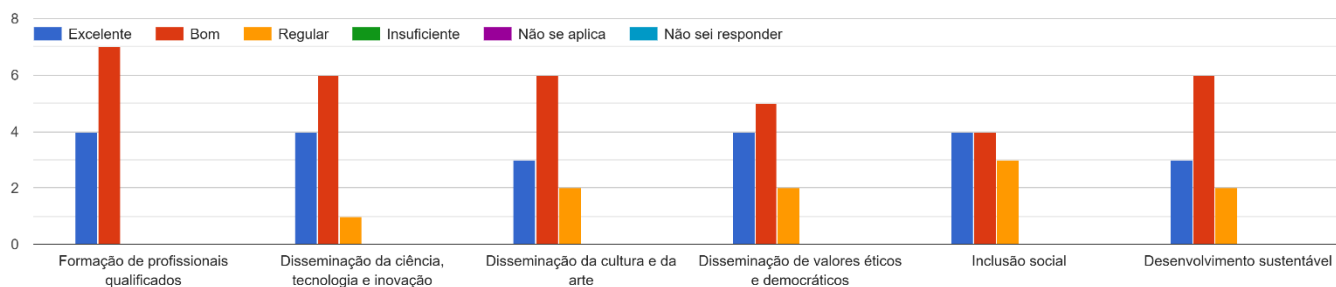


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Necessário melhorar as ações para informar o corpo técnico à respeito do CPA e PDI

Gráfico 38 - Em relação a Missão da FATEB, qual sua avaliação quanto:

Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:



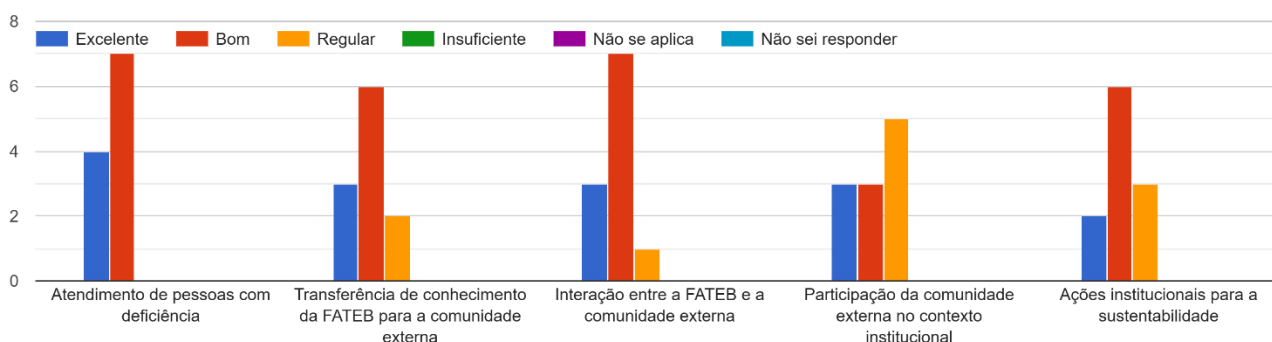
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Predomina a avaliação de bom em relação à missão. Necessário Atenção à inclusão social, disseminação da cultura e da arte, valores éticos e democráticos.

### Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Gráfico 39 - Quanto a Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:

Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Predomina as classificações excelente e bom. Porém, na participação externa da comunidade no contexto institucional aumentou a classificação regular em relação a 2024.

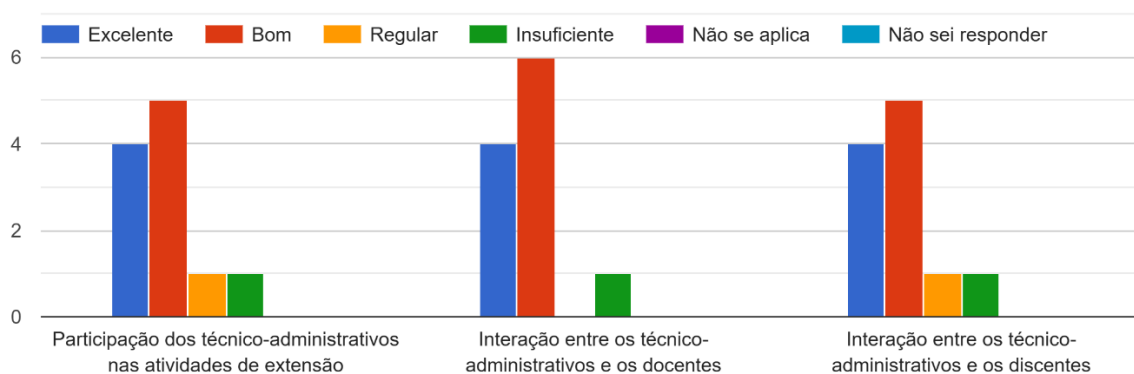
Um ponto importante a ser ressaltado segundo as respostas do corpo técnico administrativo em 2024 era o atendimento de pessoas com deficiência, em que predominava regular. Em 2025, este atendimento foi classificado como excelente e bom.

### EIXO 3: Políticas Acadêmicas

#### Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Gráfico 40 - Qual a sua avaliação em relação aos seguintes aspectos

Qual a sua avaliação em relação aos seguintes aspectos



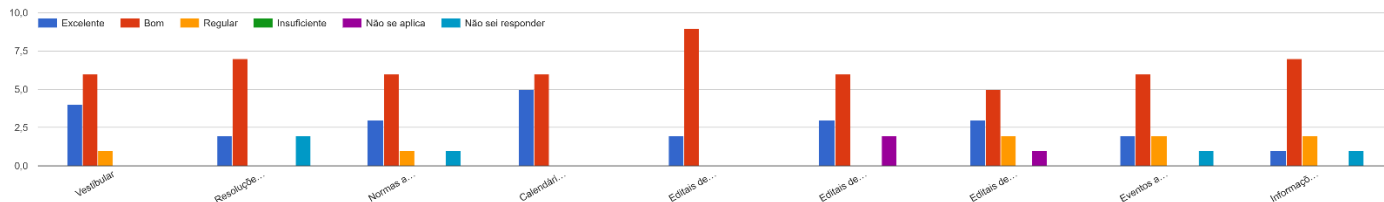
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Na maioria das respostas prevalece as classificações excelente e bom. Em destaque, há satisfação dos funcionários nas atividades de extensão e relacionamento interpessoal em geral.

#### Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Gráfico 41 - Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

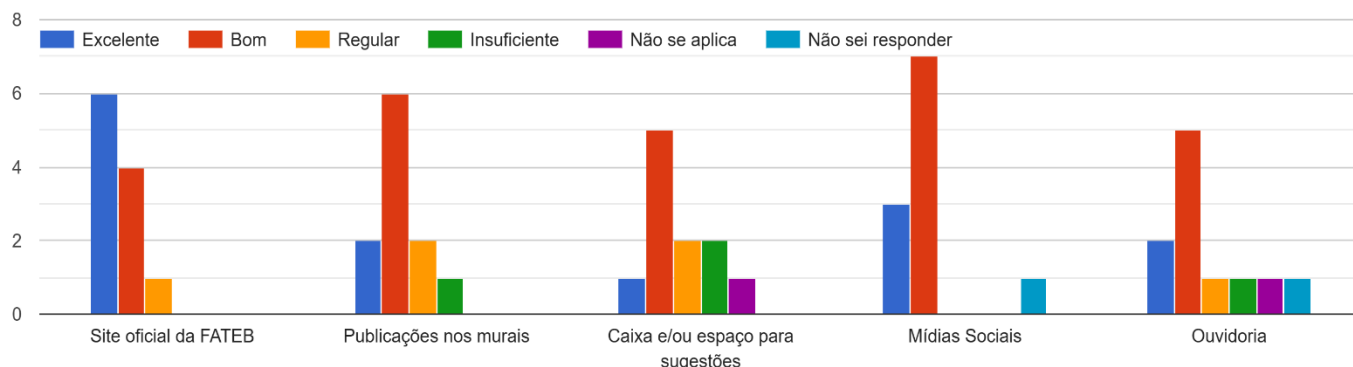


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Levando em consideração as respostas do corpo técnico administrativo predomina respostas como excelente e bom. No entanto, destaca-se como regular informações da coordenação.

Gráfico 42 - Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:



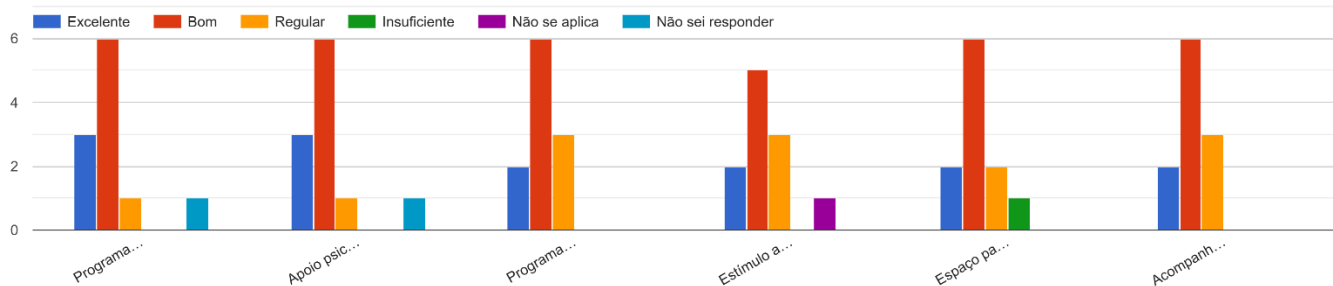
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Houve uma melhora dos canais de comunicação. Houve melhora nas mídias sociais, que em 2024 cerca de 40% dos apontamentos era para regular. Confirmando as respostas do corpo discente e corpo docente, a caixa para sugestões e ouvidorias foram mal avaliadas. O que rever melhorias.

## Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes (Alunos)

Gráfico 43 - Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Melhorou a satisfação em relação o espaço para participação e convivência estudantil quando comparado a 2024, bem como os programas de apoio pedagógicos.

#### EIXO 4: Políticas de Gestão

#### Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Gráfico 44 - Em relação às políticas de atendimento ao técnico administrativo, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação às políticas de atendimento ao técnico administrativo, qual a sua avaliação quanto a:

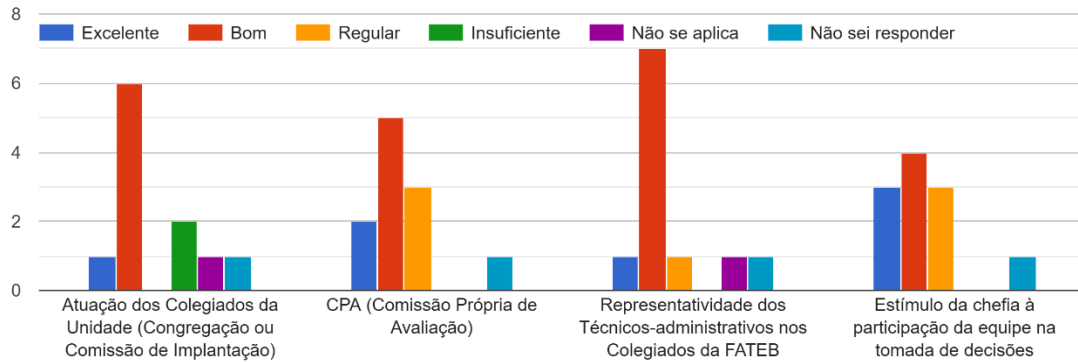


Fonte: CPA/FATEB (2025)

A maioria das respostas apresentam excelente e bom. De forma geral houve uma melhora nos índices em relação a 2024.

Gráfico 45 - Em relação à Gestão Administrativa, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação à Gestão Administrativa, qual a sua avaliação quanto a:

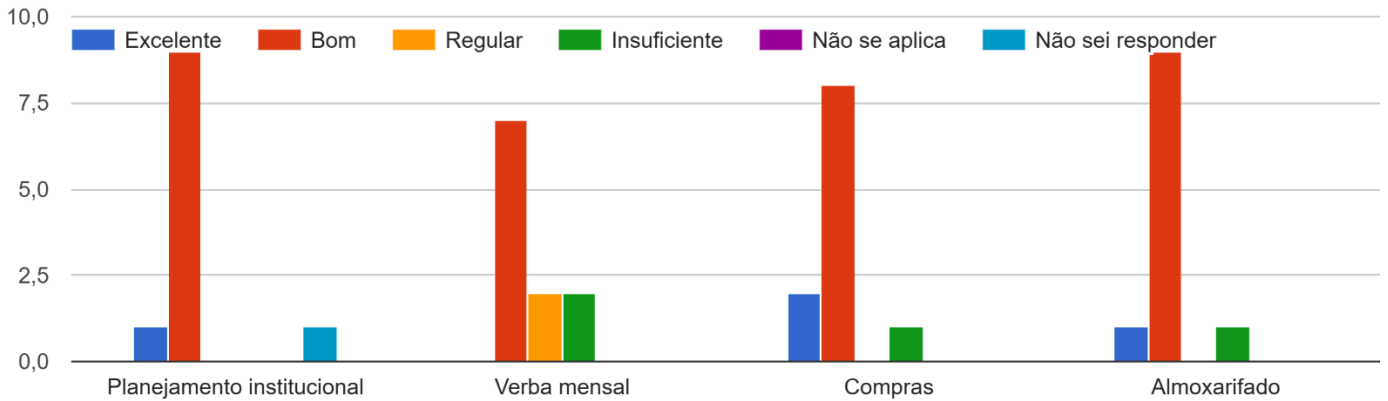


Fonte: CPA/FATEB (2025)

É importante ressaltar que segundo as respostas do corpo técnico administrativo, precisa haver mais representatividade nos colegiados, mais apoio e incentivo à qualificação profissional, programas relacionados a saúde do servidor. Em relação à CPA houve redução no bom e aumento no regular. Assim como estímulos da chefia na tomada de decisões

Gráfico 46 - Qual a sua avaliação quanto a:

Qual a sua avaliação quanto a:



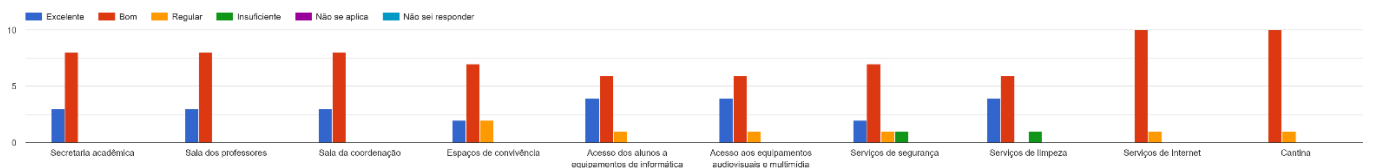
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Em relação a 2024 houve aumento na classificação excelente e bom em planejamento institucional. Na verba mensal, comprar a almozarifado as classificações excelente e bom passaram a predominar e regular e insuficiente reduziram drasticamente.

## EIXO 5: Infraestrutura Física

Gráfico 47 - Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:

Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:



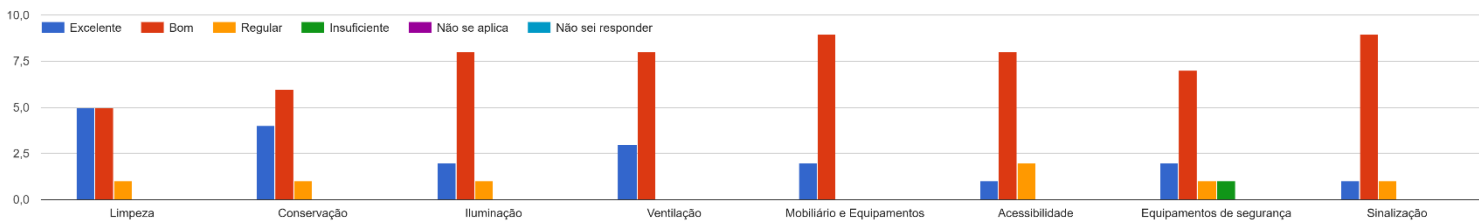
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Os dados indicam que a maioria dos participantes assinalaram como “bom” a maioria das opções, no entanto, também foi alto o número de pessoas que assinalaram “não sei”, o que chama a atenção para que melhorias sejam implantadas em 2024. Em 2025, a

maioria dos índices tiveram uma melhora significativa. O serviço de segurança em 2024 foi classificado como insuficiente por muitos participantes da pesquisa, porém em 2025 dos 11 entrevistados, dois classificaram como regular e insuficiente, o que representa percepção de 20%.

Gráfico 48 - Em relação quanto seu local de trabalho, qual sua avaliação quanto a:

Em relação ao seu local de trabalho, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):



Fonte: CPA/FATEB (2025)

Apesar da maioria dos itens terem sido classificados como bons, os equipamentos de segurança foi pontuado como regular e insuficiente. Limpeza, conservação, iluminação e sinalização, embora com expressiva pontuação excelente e bom, também receberam classificação regular. Entretanto, os dados apontam melhoras em relação a 2024, em que o regular aparecia nas 8 perguntas desta questão e o insuficiente em 6 delas.

Gráfico 49 - Em relação aos laboratórios de informática, qual sua avaliação quanto a:

Em relação aos laboratórios de informática, qual a sua avaliação quanto a:

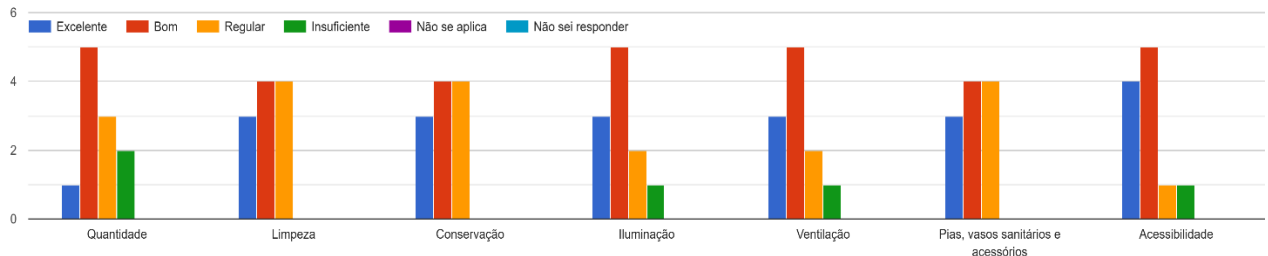


Fonte: CPA/FATEB (2025)

Os itens quantidade, limpeza, conservação, iluminação, ventilação e mobiliário e equipamentos apresentaram redução nas classificações bom, regular, insuficiente, não sei responder e não se aplica e aumento nas classificação excelente em 2025.

Gráfico 50 - Em relação aos banheiros, qual sua avaliação quanto a:

Em relação aos banheiros, qual a sua avaliação quanto a:

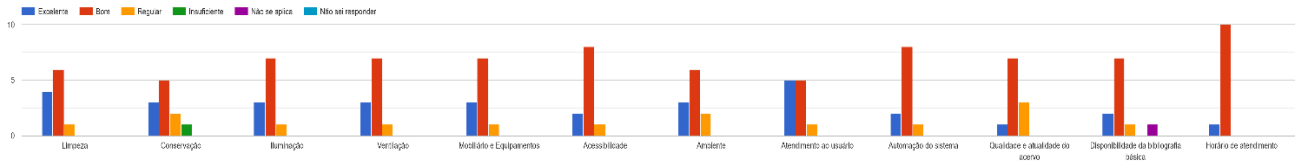


Fonte: CPA/FATEB (2025)

De acordo com as respostas predomina o bom e excelente para a quantidade de banheiros. Entretanto, a classificação insuficiente aumentou em relação a 2024. O índice de insatisfação com a limpeza e conservação também aumentou.

Gráfico 51 - Em relação a biblioteca, qual sua avaliação quanto a

Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

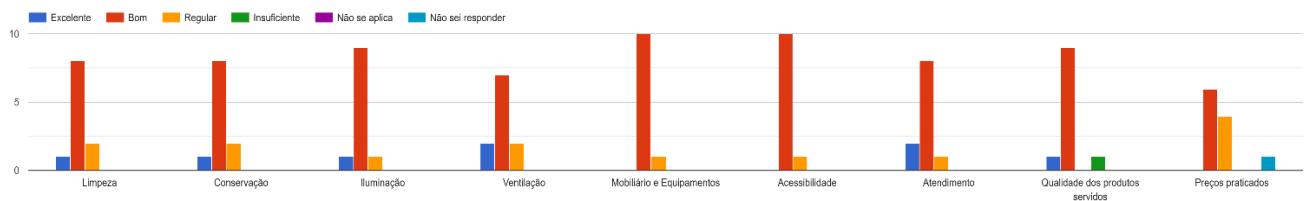


Fonte: CPA/FATEB (2025)

As respostas foram classificadas como bons ou excelentes em sua maioria. Porém merecem atenção: qualidade do acervo e disponibilidade da bibliografia básica.

Gráfico 52 - Em relação a cantina, qual sua avaliação quanto a:

Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:



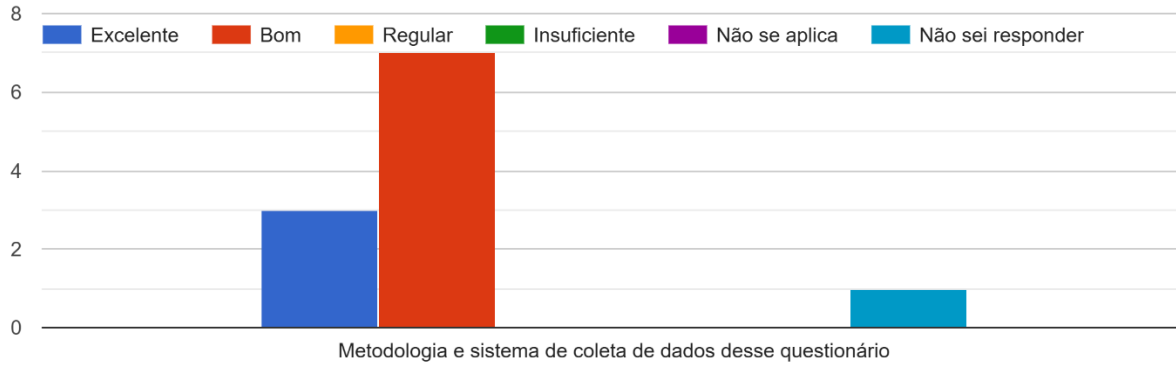
Fonte: CPA/FATEB (2025)

Todos os itens apresentaram classificação excelente e bom. Exceto qualidade de produtos oferecidos, que teve classificação insuficiente.

## Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Gráfico 53 - Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB

Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB



Fonte: CPA/FATEB (2025)

A classificação em 2025 na maioria foi como excelente e bom. Em 2024 havia regular.

## 6 Análise dos gráficos do corpo docente, discente, administrativo e respostas abertas.

A análise dos gráficos foi feita com base nas respostas do corpo discente, corpo docente e técnicos administrativos e abaixo contém os principais dados.

### Seguem as principais análises feitas com base nas respostas dos discentes:

- Quanto aos fatores que mais influenciam os alunos a escolherem a faculdade Fatec é que 62,8% consideram a facilidade de locomoção e 37,7% a qualidade de ensino. Em 2024, 36,7% dos alunos consideraram a locomoção 19,7% a qualidade de

ensino. O preço da mensalidade representa 27,1% dos fatores.

- Um ponto importante a ressaltar para 2025 em relação à avaliação quanto ao Corpo docente é equiparação entre excelente e bom. Em 2024 prevalecia o bom em relação ao excelente.
- Tomando como base as respostas dos alunos quanto ao programa de estágio, houve redução na avaliação como excelente e aumento na avaliação como bom
- Um ponto importante a ressaltar, tomando como base nas respostas dos alunos, em 2025 90 responderam como excelente o item formação de profissionais qualificados, ante a 79 em 2024.
- Em relação à infraestrutura, a maioria dos itens foram classificados como bons, o que revela satisfação.
- Participação da comunidade externa no contexto institucional: Embora a FATEB tenha alguns projetos os quais envolvam a comunidade, não tem nenhum em que a comunidade, ou representantes da comunidade participem do contexto institucional. Montar projetos ou parcerias (Rotary, Lions, Maçonaria, etc...) que possam agregar valores a instituição, pode trazer benefícios.
- Apoio psicopedagógico: Não existe atualmente nenhum projeto nesse sentido. Ver a possibilidade da implantação de um profissional capacitado para essa atividade.
- Acompanhamento de Egressos (ex-alunos): Existe o contato da instituição com ex-alunos, inclusive para darem depoimentos e palestras internas de sua carreira após formação. Não existe algo de acompanhamento pessoal de cada. Poderia ser montado e formalizado um projeto específico para apoio e dúvidas para esses ex-alunos, pois hoje é informal, onde os professores sempre estão abertos a dúvidas dos mesmos que os procuram. Montar um coworking para disponibilização dos ex-alunos e alunos com apoio docente.
- Atuação dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino (se houver), CPA: Da mesma forma que as resoluções não são disponíveis para todos, a atuação se enquadraria no mesmo sentido, pois quem não é visto não é lembrado. As mesmas sugestões dadas para divulgação, caberia aqui. No caso da CPA, e o primeiro ano e ainda não tem uma participação grande nas decisões da Instituição. Aconselhado fazer uma pergunta separada para cada um, para que não

tenha interferência.

- Atuação do colegiado de curso (Ex: Conselho de curso, NDE - Núcleo Docente Estruturante - / Coordenadoria; Colegiado de curso): Cabem as mesmas medidas indicadas para o colegiado.
- Programa de Monitoria: Poderia utilizar alunos bolsistas dos últimos semestres ou professores.
- Atividades de Nivelamento: São oferecidos, mas tem pouca adesão. Algumas instituições oferecem para matemática e português aulas aos sábados (inclusive cobrando dos alunos valores a parte). Pode se pensar em realizar dentro da instituição.
- Em 2025 foi implantado em reunião a ouvidoria que passará a funcionar em 2026.
- Programa de auxílio a participação em eventos: Atualmente, não existe um auxílio financeiro dado aos alunos, nem a professores para participar de eventos, mas são incentivados a participar de eventos gratuitos relacionados a graduação, onde a

instituição libera mesmo que sendo em horário de aulas. A própria instituição busca fazer palestras e seminários com temas atuais.

- Sala da coordenação: Atualmente todos os coordenadores atendem em uma sala comum, muitas vezes com alunos de outras turmas ao mesmo momento, esse tipo de atendimento, pode deixar constrangido o aluno que tenha algum problema mais delicado a ser tratado na frente de todos. A separação de cada coordenador em sua sala, seria o ideal.
- Acesso aos equipamentos audiovisuais e multimídia: A instalação de um em cada sala, resolveria esse problema.

### **Seguem as análises feitas com base nas respostas dos docentes:**

- Autoavaliação da atuação como docente: Com base nas respostas dos professores, houve um grande avanço em vários pontos, tais como: Estratégias de ensino, devolutiva das avaliações e preparação prévia das atividades a serem desenvolvidas com os alunos, sendo a maioria dos itens positivamente avaliados.
- Com base nas respostas dos professores e confirmando as respostas dos alunos, fica evidente a necessidade de ações para incentivo dos alunos a leitura de assuntos relacionados as disciplinas, organização para os estudos e tempo dedicado aos estudos extraclasse.
- As atividades de pesquisa e extensão foram mal pontuadas pelos docentes. Assim, precisa-se melhorar esses aspectos.
- Levando em consideração as respostas, a ouvidoria e espaço para sugestões foram pontuados com baixos níveis de satisfação, ao passo em que na ouvidoria muitos responderam “não sei” ou “não se aplica”.
- Tomando como base as respostas dos professores quanto as salas de aula, fica evidente a necessidade de investimento em ventilação, mobiliários e acessibilidade.

- Quanto a cantina, tomando como base as respostas dos professores, há a necessidade de maior atenção quanto aos preços e mobílias e a qualidade dos alimentos. .

**Seguem as análises feitas com base nas respostas do corpo técnico administrativo:**

- Vale ressaltar que segundo o corpo técnico administrativo, quanto ao desenvolvimento sustentável, uma quantidade alarmante respondeu insuficiente, assim como o desenvolvimento sustentável.
- Um ponto importante a ser ressaltado segundo as respostas do corpo técnico administrativo é o atendimento de pessoas com deficiência que teve um baixo índice de satisfação.
- Os dados revelam satisfação dos funcionários nas atividades de extensão e relacionamento interpessoal em geral.
- Confirmando as respostas do corpo discente e corpo docente, a caixa para sugestões e ouvidorias foram mal avaliadas. O que requer melhorias.
- Melhorou a satisfação em relação o espaço para participação e convivência estudantil quando comparado com o ano passado, bem como os programas de apoio pedagógicos.
- É importante ressaltar que segundo as respostas do corpo técnico administrativo, precisa haver mais representatividade nos colegiados, mais apoio e incentivo à qualificação profissional, programas relacionados a saúde do servidor. No ano anterior esses fatores também foram mal avaliados, o que requer atenção e melhorias.
- A verba mensal foi classificada como insuficiente, dessa forma, torna-se necessário o desenvolvimento de projetos e planos para melhorar esse item.
- O serviço de segurança foi classificado como insuficiente por muitos participantes da pesquisa, o que se torna alarmante para se pensar em estratégias que sejam eficazes para esse quesito.
- Segundo as respostas do corpo técnico administrativo, é insuficiente a quantidade de banheiros, dado que também foi classificado como insuficiente no ano anterior.

- Como insuficiente foram classificados em certa proporção os itens “quantidade e atualidade do acervo” e “disponibilidade de bibliografia básica”.

## **7 Sustentabilidade Financeira**

Com base em informações disponíveis na própria instituição, algumas colocações podem ser feitas a respeito desse tema:

**Salários:** A instituição paga salários, férias e décimo terceiro em dia. Os depósitos do FGTS também estão sendo realizados, o que não acontecia a 3 anos atrás.

**Balanço:** Por ser uma Fundação Municipal a Fateb ainda depende de repasses financeiros da Prefeitura Municipal. A autossuficiência vem sendo buscada nos últimos anos para que essa dependência seja cada vez menor ou passe a não existir.

## 8 Considerações finais

Houve grande empenho por parte dos membros da CPA para que os resultados refletissem o estado vigente das condições de funcionamento da Fateb.

A implantação da equipe da CPA fez com que houvesse um aprofundamento do conhecimento global dos vários elementos constitutivos da atividade avaliativa e da relação entre eles, tais como: os objetivos da Instituição; - a metodologia proposta, etc.

A sensibilização, portanto, deve continuar ao longo de toda a avaliação, antecedendo as ações a serem ainda desenvolvidas. Em CPA inserir o Observatório para políticas públicas, o qual foi implantado em agosto de 2024.

Birigui, 20 de dezembro de 2025.

**Comissão Própria de Avaliação Fateb.**

Corpo docente:

Professor Dr. Euclides Teixeira Neto

Me. Cláudio Brás de Figueiredo

Corpo discente:

Lucas Eugenio Vignoto

Pedro Antonio Alves (suplente)

Corpo técnico-administrativo:

Marcelo Luis Parente

José Carlos da Rocha (Suplente)

Membros da Sociedade:

Silvia Mestriner

(Sinbi)

Josiane Mendes Ruas

(ACIBI)

# Anexos

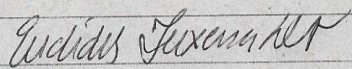
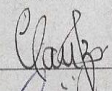
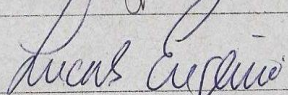
Anexo 1  
Ata de aprovação de Novos membros



**FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB**

**ATA DE APROVAÇÃO DE NOVOS MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA E ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS NO ANO LETIVO DE 2024.**

Aos dias vinte e dois do mês de março, do ano de dois mil e vinte e quatro, reuniram-se em uma das salas da Faculdade de Tecnologia de Birigui – FATEB, os membros da Comissão Própria de Avaliação – CPA, a fim de deliberar sobre a aprovação de novos membros e atividades a serem desenvolvidas no ano letivo de 2024. A Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA, o senhor Professor Mestre Euclides Teixeira Neto, fez uso da palavra informando a necessidade da aprovação de novos membros segundo a portaria 03/2021 que dispõe sobre parâmetros e diretrizes a serem adotadas por ocasião da Comissão da Implantação da Comissão Própria de Avaliação – CPA – FATEB e das outras providências. A nova comissão será constituída pelo corpo docente a seguir: professor Mestre Euclides Teixeira Neto (presidente) e Professor Mestre Claudio Braz de Figueiredo (suplente), o corpo discente será composto por Lucas Eugenio Vignoto e Pedro Antonio Alves, o Corpo Técnico Administrativo pelo o senhor Marcelo Luis Parente e José Carlos da Rocha (suplente), os Membros da Sociedade, a senhora Silvia Mestriner – diretora do Sindicato da Industria do Calçado e Vestuário de Birigui (SINBI) e Josiane Mendes Ruas (suplente) – Gestora Administrativa – ACIBI, dando continuidade ao mandato. Também foi tratado sobre as atividades a serem desenvolvidas no ano corrente, a necessidade de aprovação de Cronograma de aplicação dos questionários, os dados a serem levantados e socialização dos resultados. Reiterando a importância da Comissão Própria de Avaliação-CPA, e sua divulgação interna na instituição e para evolução do processo ensino e aprendizagem. Os membros, após escuta decidiram dar parecer favorável à aprovação dos novos membros. Não havendo mais nada a tratar o senhor Professor Mestre Euclides Teixeira Neto, presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA encerrou a reunião. A ata foi lavrada e lida por mim José Carlos da Rocha, agente de organização e vai assinada por todos os membros Comissão Própria de Avaliação – CPA. Birigui, dia 22 de março de 2024.

Membros	Assinatura
<b>Docentes:</b>	
Professor Euclides Teixeira Neto (presidente).	
Professor Mestre Claudio Braz de Figueiredo (suplente).	
<b>Corpo discente:</b>	
Lucas Eugenio Vignoto	



FACULDADE DE CIÊNCIAS E TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

Pedro Antonio Alves (suplente)	<i>Pedro Antonio Alves</i>
<b>Corpo Técnico Administrativo:</b>	
Marcelo Luis Parente	<i>Marcelo Parente</i>
José Carlos da Rocha (suplente)	<i>José Carlos da Rocha</i>
<b>Membros da Sociedade:</b>	
Silvia Mestriner- (SINBI)	<i>Silvia Mestriner</i>
Josiane Mendes Ruas (suplente) – Gestora Administrativa – ACIBI	<i>Josiane Mendes Ruas</i>

## VOCÊ SABE O QUE É A CPA?

A sigla CPA é a Comissão Própria de Avaliação, instituída pelo SINAES Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior nos termos do artigo 11 da Lei nº 10.861/2004. Os instrumentos de avaliação (questionários) desenvolvidos pela CPA constituem importantes ferramentas para o planejamento educacional, sempre em busca da melhoria da qualidade da formação, da produção do conhecimento e da extensão. Além disso, esses instrumentos permitem que sejam identificadas áreas problemáticas ou carentes de adequado investimento institucional, apontando exatamente os setores que requerem melhorias.



Para tanto, as funções da CPA são:

- Sensibilizar a comunidade acadêmica (Docentes, discentes e técnico administrativo);
- Realizar a avaliação institucional com toda a comunidade acadêmica;
- Tabular e analisar todos os resultados da avaliação institucional;
- Divulgar os resultados; e
- Acompanhar a implantação das ações.

Com o intuito de melhoria contínua da nossa instituição, a CPA Fateb estará realizando em breve a avaliação institucional para alunos, professores e colaboradores. Esperamos contar com você para que possamos continuar crescendo.



### Missão, Visão e Valores

A missão, a visão e os valores da FATEB refletem o propósito de sua existência, com seus ideais de atitude, comportamento e resultados que devem estar presentes em seu corpo docente, em seu corpo administrativo e nas relações com nossos alunos.

#### Missão

A Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui tem por Missão desenvolver um projeto educacional inovador, com ensino de excelência, pautando-se pelos princípios da indissociabilidade do ensino, da pesquisa e da extensão, objetivando formar profissionais responsáveis, competentes, que valorizem a liberdade, capazes de contribuir como agentes de transformação social para o desenvolvimento socioeconômico do país.



#### Visão:

Ser uma Instituição de Ensino Superior de referência na região noroeste paulista, reconhecida pela ampliação do acesso à educação de qualidade e por contribuir com o desenvolvimento regional. Ter o reconhecimento e satisfação dos alunos, dos colaboradores e da sociedade.

#### Valores:

- Compromisso com a qualidade
- Inovação e criatividade na construção do conhecimento
- Progresso intelectual através do saber
- Racionalidade na utilização dos recursos públicos
- Atuação com ética, competência e responsabilidade
- Foco nos estudantes, nos professores e nos colaboradores
- Respeito aos valores humanos

