



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Comissão Própria de Avaliação – CPA

**Jan/2019 – Dez/2019
1º Relatório**

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	4
3 INTRODUÇÃO	6
4 METODOLOGIA	9
4.1 Auto avaliação Institucional	10
4.2 Coleta de dados	10
4.3 Composição do público alvo da avaliação	11
5 DESENVOLVIMENTO / 2019	12
5.1 Discentes	12
5.2 Docentes	19
5.3 Corpo técnico/administrativo	26
6 ANÁLISE DAS TABELAS DO CORPO DOCENTE, DISCENTE E RESPOSTAS ABERTAS	28
7 SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA	35
8 CONSIDERAÇÕES FINAIS	37
ANEXOS	38



1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Nome: Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui – FATEB

Endereço: Rua Antônio Simões, 04, Centro – Birigui – SP

CEP: 16200-027

CNPJ: 33.641.663/0001-44

Natureza Jurídica: Instituição pública municipal.

Cursos oferecidos: Administração de Empresas, Ciências Contábeis, Engenharia de Software e Pedagogia.

Telefone: (18) 3249-2200

Página web: <http://www.fateb.br>

2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui, de acordo com a Lei 10.861/2004 – SINAES (Anexo 1), tem por atribuição conduzir o processo de avaliação interna da Instituição. É composta por uma equipe heterogênea, formada por membros externos da sociedade civil organizada, membros do corpo docente, representantes do corpo discente, e membros do corpo técnico-administrativo, todos escolhidos na forma da legislação vigente, conforme exposto abaixo:

Corpo docente:

Professor Esp. Leonardo Martins de Aguirre Monteiro

Professor M.e Cláudio Brás de Figueiredo (Suplente)

Corpo discente:

Letícia da Silva Oliveira

Caroline Fertrim dos Santos (Suplente)

Corpo técnico-administrativo:

José Carlos da Rocha

Luiz Antônio Cezar Junior (Suplente)

Membros da Sociedade:

Carol Noli

Leticia dos Santos (Suplente)

Período de mandato: 2019/2020

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui foi constituída em 16/04/2019, através de uma reunião efetuada no mesmo dia (Anexo 2) e aprovada pela Congregação da Fateb, no uso de suas atribuições legais,



estatutárias e regimentais (Anexo 3) e considerando as exigências da Lei nº 10.861, de 14 de Abril de 2004 (Anexo 1), e da Portaria MEC nº 2.051, de 09 de Julho de 2004 (Anexo 4).

3 INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é instrumento básico de aferição da qualidade no sistema de ensino superior no Brasil. É um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social.

A partir da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 (Anexo 1), todas as instituições de ensino superior em todo o território nacional brasileiro estão obrigadas a se submeterem ao processo de avaliação institucional estabelecido pelo SINAES.

Através desta lei, o MEC (2004) (Ministério da Educação e Cultura) estabelece as condições para adequação aos padrões de qualidade exigidos para o funcionamento das instituições de nível superior no Brasil.

A lei, em seu parágrafo 1º, estabelece que o SINAES tem por finalidade a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior.

Em seu artigo 2º, disciplina que o SINAES, ao promover a avaliação de instituições, de cursos e de desempenho dos estudantes, deverá assegurar a avaliação institucional, interna e externa; o caráter público de todos os procedimentos, dados e resultados dos processos avaliativos; o respeito à identidade e à diversidade de instituições e de cursos, como também, a participação dos segmentos discente, docente e técnico administrativo das instituições de educação superior e da sociedade civil por meio de suas representações.

Ainda conforme a lei, a avaliação das instituições de educação superior deve identificar o seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando a missão e o plano de desenvolvimento institucional; a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão; a responsabilidade social da instituição; a comunicação com a sociedade; as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e técnico-administrativo; a organização e gestão da

instituição; a infraestrutura física; planejamento e avaliação; políticas de atendimento a estudantes e egressos e, igualmente, a sustentabilidade financeira.

Atendendo às dimensões do SINAES, o presente relatório de auto avaliação institucional tem como finalidade descrever e apresentar todos os dados levantados junto a Instituição FATEB Faculdade de Ciências e Tecnologia de Birigui), procurando estar o mais próximo possível da realidade. O mesmo servirá de orientação às comissões designadas pelo INEP e de parâmetro para as estratégias e ações para a melhoria da qualidade de ensino da Instituição.

O presente Relatório tem como objetivo atender determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) que preconiza a apresentação de relatórios de auto avaliação institucional anual das Instituições de Ensino Superior (IES). Foi elaborado sob coordenação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB, conforme determina o SINAES, com o objetivo de relatar as políticas, bem como descrever o processo avaliativo conduzido.

Este relatório está organizado de acordo com o novo modelo, baseado em cinco tópicos, correspondentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861, que institui o SINAES, os quais estão dispostos na metodologia do presente relatório.

Além do objetivo geral apontado acima, o presente relatório tem os seguintes objetivos específicos:

a) Avaliar continuamente a atuação como instituição de ensino, com vistas a detectar aspectos que precisam ser melhorados e aspectos a serem preservados, de modo a desenvolver uma cultura de constante aprimoramento;

b) Subsidiar o processo de Planejamento Institucional, orientando ações futuras;

c) Prestar contas de suas ações à sociedade;

d) Sensibilizar constantemente os diferentes segmentos - acadêmicos e administrativos - para a importância da avaliação como um processo de melhoria da qualidade e como recurso a ser utilizado para prestar conta à comunidade interna e externa em que a FATEB está inserida;

e) Diagnosticar as formas de realização e relacionamento das ações acadêmicas em suas dimensões: ensino, pesquisa extensão e gestão, detectando aspectos que necessitam ser melhorados e outros a serem preservados;



- f) Atender o compromisso de qualidade com o corpo discente;
- g) Aperfeiçoar a ação docente pelo envolvimento coletivo no processo de avaliação;
- h) Desenvolver cultura de crítica e autocrítica permanente;
- i) Rever os projetos pedagógicos dos cursos, propondo mudanças quando necessário, buscando adequá-los às exigências de formação pessoal e profissional;
- j) Subsidiar o processo de planejamento institucional.

4 METODOLOGIA

O processo avaliativo adotado pela CPA busca atender às dez dimensões de avaliação elencadas no artigo 3º da Lei Federal nº10.861/2004 (Anexo 1), do SINAES (redistribuídas entre os cinco eixos propostos no instrumento de avaliação externa do INEP), o que permite traçar um perfil da instituição, bem como o significado e a importância de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, nas regiões onde se insere. Os eixos trabalhados são:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

Para as frases formuladas foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala de valores, onde o avaliador optou por apenas uma delas, cuja interpretação melhor correspondia às suas próprias convicções sobre as frases.

Com essas alternativas, foram analisados os resultados e buscou-se identificar as potencialidades e insuficiências; além de possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

O princípio geral da metodologia da auto avaliação institucional, é o envolvimento de todos os sujeitos que compõem a comunidade acadêmica, além de setores da comunidade externa diretamente envolvidos no cotidiano da instituição.

4.1 Auto avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação realizou, entre os dias 13 a 31 de maio de 2019, o processo de sensibilização. Para isso, foi necessária a mobilização de dirigentes, professores, técnicos administrativos e estudantes.

Foi destacado que esta auto avaliação é uma construção a ser assumida por todos e faz parte do SINAES, que abrange todas as instituições de educação superior do país. Sua proposta está fundamentada na Lei Federal nº 10861/2004 (Anexo 1), na portaria do MEC/INEP nº 2051/2004 (Anexo 4), dentre outros documentos.

As estratégias adotadas para sensibilização dos envolvidos incluíram:

- a) Realização de reuniões locais com docentes, discentes e técnicos administrativos visando ampliar a participação;
- b) Disponibilização de banner eletrônico no portal da FATEB;
- c) Afixação de cartazes na instituição convidando a comunidade a participar do processo e sua importância;
- d) Envio de mensagens via WhatsApp para os grupos de professores e alunos com link correspondente ao questionário de cada;

4.2 Coleta de dados

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário, aplicado diretamente ao corpo discente, docente e técnico administrativo de forma informatizada; a qual ocorreu por meio de um link de acesso online (Google Docs).

Para que o aluno pudesse responder ao questionário na IES, foi disponibilizado o acesso aos computadores do laboratório de informática e da biblioteca, além de um link no próprio portal da instituição ao qual o aluno poderia acessar através de seu celular ou de qualquer computador com acesso à internet.

O questionário elaborado para a categoria docente e técnico administrativo, teve o mesmo Google Docs como fonte de coleta, onde o link para preenchimento do questionário foi disponibilizado no portal da instituição. Tanto os docentes como o corpo técnico administrativo tinha a disposição os computadores da sala dos professores, os próprios computadores utilizados na instituição, celulares pessoais ou qualquer outro meio que tivesse acesso à internet.

O período de aplicação do questionário foi de 03 a 08 de junho de 2019.

4.3 Composição do público alvo da avaliação

O público alvo foi composto pelo corpo discente, docente e corpo técnico administrativo da instituição. Na tabela abaixo está destacado o total disponível e o público atingido.

Público alvo	Total	Atingido	% Atingido
Discentes	375	318	84,8
Docentes	27	18	66,6
Técnico Administrativo	23	7	30,4
Total	425	343	80,7

5 DESENVOLVIMENTO / 2019

Para desenvolvimento da análise dos dados e dar uma maior ênfase para aqueles pontos que realmente merecem uma atenção maior, desenvolvemos uma escala quantitativa com base nos percentuais de respostas, conforme destacamos abaixo:

Muito Bom/Excelente: Soma das colunas “Excelente” e “Muito Bom” for maior que 51%. Nesse caso não estaremos fazendo uma análise. (Não está destacada por cores nas tabelas);

Atenção: As respostas que não se enquadrarem dentro de Muito Bom/Excelente e Ruim. Estarão sendo analisadas e propostas melhorias para que possa passar para Bom/Excelente. (Está destacada em amarelo).

Ruim: Soma das colunas “Regular”, “Insuficiente”, “Não se aplica” e “Não sei responder” derem mais do que 60% e somente a coluna “Regular” for menor que 40%. Estarão sendo analisadas e propostas melhorias, mas com uma ênfase maior do que aquelas que se enquadram dentro de “Atenção”. (Está destacada em Rosa).

Muito Ruim: São as respostas que se enquadram dentro de Ruim, mas que as respostas de “Insuficiente” sejam maior que “Regular”. São os pontos que devem ser tratados de forma mais urgente dentro da instituição. (Está destacado em Vermelho).

As outras tabelas as quais não se enquadram com respostas dentro das opções “Excelente”, “Muito Bom”, “Regular”, “Insuficiente”, “Não se aplica” e “Não sei responder”, serão feitas uma análise por completo.

Para todas as respostas foram gerados gráficos para melhor visualização e foram disponibilizadas nos anexos (Discentes no Anexo 5 e Docentes no Anexo 6).

Abaixo seguem as análises com a seguinte sequência: Discentes, Docentes e Técnico Administrativo.

5.1 Discentes

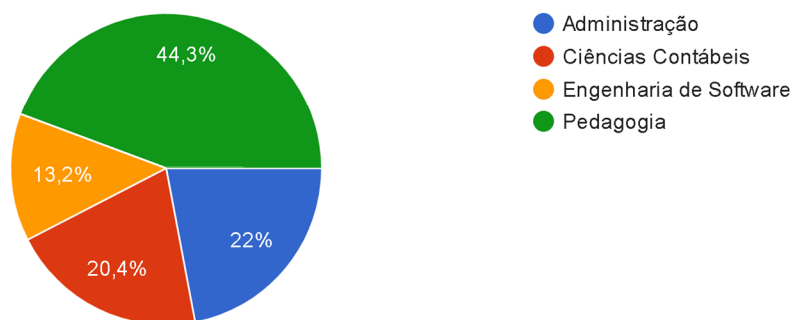
Do total de 375 alunos, 318 responderam ao questionário, atingindo 85%, o que foi considerada uma participação excelente pela CPA.

A Tabela 1 foi montada com base nas respostas de todos os cursos da instituição com a seguinte participação conforme Gráfico 1.

Gráfico 1: Respostas por curso

Qual o seu curso?

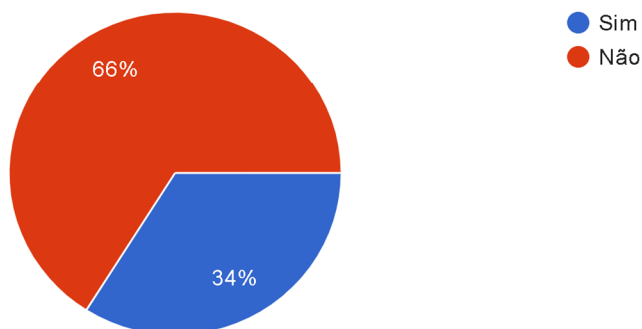
318 respostas



Dentro do Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional), foi perguntado:

Você sabe o que é o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da sua instituição de ensino?

318 respostas



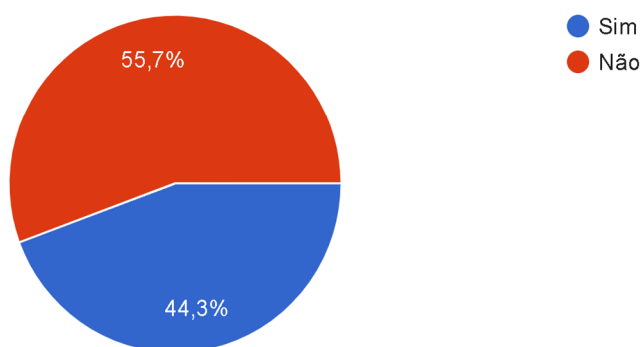
O Plano de Desenvolvimento Institucional, é um documento com mais de dez anos e que não é disposto para pesquisa ou leitura de forma fácil e não foi até então apresentado para alunos, professores ou o corpo técnico administrativo. Por esse motivo, as respostas dos três questionários foram parecidas.

No Artigo 16 do Decreto nº 5.773 de 09 de maio de 2006, onde são descritas as Instruções para Elaboração de Plano de Desenvolvimento Institucional (Anexo 7), diz que o PDI tem a validade de 5 anos e o público representado por ele, deve ter conhecimento de seu conteúdo. Com base no artigo, a CPA aconselha a atualização do PDI, apresentação a todos e disponibilização em forma eletrônica para fácil pesquisa.

Gráfico 2: Conhecimento da CPA pelos alunos

Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FATEB?

318 respostas



Mesmo com a fixação de cartazes nos murais das salas de aula, banner no site da instituição e a comissão passando nas salas de aula falando do papel da CPA e a importância dela, as respostas positivas não atingiram 50%. Para o próximo ano, a CPA estará trabalhando com mais tempo, mostrando os resultados obtidos e as melhorias conquistadas, com isso espera-se um aumento desse percentual.

Tabela 1: Respostas dos discentes de acordo com percentuais de respostas

EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Auto avaliação - Avalie o seu desempenho como aluno (a) da FATEB

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Frequência às aulas	37%	41%	20%	1%	0%	0%
Pontualidade	30%	38%	29%	3%	0%	0%
Realização de atividades/exercícios/trabalhos no prazo	52%	34%	12%	2%	0%	0%

Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados	34%	46%	19%	1%	0%	1%
Desempenho nas avaliações (Provas)	13%	47%	36%	3%	0%	1%
Conhecimentos básicos para acompanhar as disciplinas	15%	49%	33%	3%	0%	0%
Organização para os estudos (cronograma, material, local)	19%	39%	35%	4%	1%	1%
Tempo dedicado aos estudos (extraclasse)	8%	27%	47%	17%	1%	1%
Leitura (assuntos relacionados às disciplinas)	10%	29%	43%	14%	1%	2%
Revisão dos conteúdos aprendidos em sala de aula	13%	34%	39%	13%	1%	0%
Participação em sala de aula (contribuir com comentários, exemplos, experiências, etc.)	17%	37%	33%	11%	1%	0%
Convívio acadêmico (integração, trabalho em equipe, respeito à diversidade, proatividade)	30%	41%	25%	3%	1%	0%
Em geral, qual a sua avaliação quanto ao seu desempenho como estudante?	21%	46%	31%	2%	0%	1%

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Em relação a Missão da FATEB, qual a sua avaliação quanto:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Formação de profissionais qualificados	39%	45%	12%	3%	0%	2%
Disseminação da ciência, tecnologia e inovação	14%	38%	31%	6%	1%	10%
Disseminação da cultura e da arte	10%	37%	32%	10%	3%	9%
Disseminação de valores éticos e democráticos	14%	45%	27%	8%	1%	6%
Inclusão social	17%	42%	25%	8%	4%	4%
Desenvolvimento sustentável	9%	35%	31%	9%	6%	9%

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Quanto à Responsabilidade Social da FATEB, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Atendimento de pessoas com deficiência	14%	27%	19%	14%	4%	21%
Transferência de conhecimento da FATEB para a comunidade externa	11%	37%	29%	10%	1%	13%
Interação entre a FATEB e a comunidade externa	11%	39%	29%	8%	1%	11%
Participação da comunidade externa no contexto institucional	9%	30%	35%	10%	2%	14%
Ações institucionais para a sustentabilidade	8%	25%	34%	13%	3%	18%

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Quanto às atividades de seu curso de graduação, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Projeto Pedagógico do Curso – PPC	14%	39%	23%	3%	2%	19%
Interação entre os estudantes e os funcionários	18%	45%	28%	7%	1%	1%
Interação entre os estudantes e os professores	25%	47%	25%	3%	0%	0%
Atividades de ensino	18%	53%	26%	3%	0%	1%
Atividades de pesquisa	16%	48%	27%	6%	1%	2%
Atividades de extensão	13%	38%	33%	8%	2%	7%
Corpo docente (conjunto de professores)	29%	48%	16%	5%	0%	2%
Práticas didático-pedagógicas dos professores	24%	42%	24%	4%	1%	6%
Correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	20%	45%	25%	5%	0%	4%
Estágio supervisionado como espaço de formação profissional	19%	36%	27%	6%	2%	11%
Incentivo à pós-graduação	16%	33%	24%	12%	4%	10%

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Qual sua avaliação quanto à divulgação do (s) /da (s):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Concurso Vestibular	18%	42%	29%	8%	1%	2%
Resoluções dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino, Conselho Departamental ou NDE/Coordenadoria; Colegiado de curso)	6%	26%	33%	8%	2%	24%
Normas acadêmicas, legislação e calendários	14%	41%	31%	9%	0%	5%
Editais de concursos públicos e processos seletivos docentes (professores e auxiliares)	13%	31%	31%	12%	1%	12%
Editais de bolsas, intercâmbios e/ou oportunidades de pesquisa e extensão	13%	27%	33%	15%	5%	7%
Eventos acadêmicos – científicos	13%	28%	34%	14%	3%	9%

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Site oficial da FATEB	19%	43%	26%	8%	2%	0%
Publicações nos murais	14%	33%	38%	12%	2%	2%
Caixa e/ou espaço para sugestões	9%	21%	34%	20%	8%	8%
Mídias Sociais	16%	38%	33%	9%	2%	2%

Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Programas de apoio -pedagógico (monitoria, nivelamento, reforço do aprendizado)	8%	24%	33%	12%	5%	17%
Apoio psicopedagógico	5%	19%	30%	17%	8%	21%
Programa de apoio financeiro (bolsas)	15%	30%	28%	17%	3%	7%
Estímulo a organização estudantil (Espaço para participação e convivência estudantil)	11%	29%	31%	14%	3%	12%
Acompanhamento de Egressos (ex-alunos)	7%	20%	28%	12%	4%	29%

EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Em relação à Gestão Administrativa, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Atuação dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino (se houver), CPA	8%	30%	30%	7%	2%	24%
Atuação do colegiado de curso (Ex: Conselho de curso, NDE - Núcleo Docente Estruturante - / Coordenadoria; Colegiado de curso)	6%	31%	31%	8%	2%	23%
Representatividade Discente nos Colegiados e do curso	9%	32%	33%	5%	1%	19%

Em relação aos programas a seguir, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Programa de Monitoria	7%	25%	28%	11%	5%	24%
Atividades de Nivelamento	7%	23%	30%	9%	4%	27%
Programa de auxílio a participação em eventos	8%	31%	31%	14%	2%	13%
Programa de Estágios	14%	34%	31%	13%	1%	6%

EIXO 5: Infraestrutura Física

Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Secretaria acadêmica	9%	31%	45%	13%	1%	3%
Sala dos professores	8%	28%	41%	10%	2%	12%
Sala da coordenação	8%	31%	38%	12%	1%	9%
Espaços de convivência	7%	24%	42%	24%	2%	2%
Acesso dos alunos a equipamentos de informática	10%	27%	33%	25%	2%	3%
Acesso aos equipamentos audiovisuais e multimídia	9%	23%	33%	26%	3%	5%

Serviços de segurança	3%	7%	18%	49%	19%	4%
Serviços de limpeza	14%	44%	30%	10%	1%	2%
Cantina	12%	25%	36%	20%	3%	4%

Em relação as salas de aulas, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Quantidade	10%	39%	39%	10%	1%	1%
Limpeza	21%	46%	28%	4%	1%	0%
Conservação	8%	22%	40%	29%	2%	0%
Iluminação	12%	31%	39%	17%	2%	0%
Ventilação	9%	18%	27%	41%	4%	0%
Mobiliário e Equipamentos	7%	16%	39%	36%	3%	1%
Acessibilidade	8%	24%	38%	24%	6%	2%

Em relação aos laboratórios, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Quantidade	10%	28%	31%	22%	3%	5%
Limpeza	21%	46%	24%	3%	2%	5%
Conservação	16%	36%	34%	7%	2%	5%
Iluminação	17%	43%	27%	6%	2%	4%
Ventilação	20%	35%	29%	10%	2%	3%
Mobiliário e Equipamentos	14%	36%	32%	12%	2%	4%
Acessibilidade	13%	33%	30%	15%	4%	5%

Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Limpeza	15%	42%	29%	5%	1%	7%
Conservação	12%	35%	37%	7%	2%	7%
Iluminação	12%	29%	41%	11%	2%	6%
Ventilação	12%	29%	39%	7%	3%	10%
Mobiliário e Equipamentos	10%	23%	43%	12%	2%	10%
Acessibilidade	12%	28%	39%	12%	3%	7%
Atendimento	19%	37%	31%	7%	1%	5%
Qualidade dos produtos servidos	12%	28%	41%	13%	1%	5%
Preços praticados	6%	19%	46%	22%	2%	5%

Em relação a biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Limpeza	34%	49%	14%	2%	0%	1%
Conservação	28%	45%	23%	3%	0%	1%
Iluminação	27%	51%	18%	2%	0%	1%
Ventilação	27%	48%	21%	3%	0%	1%

Mobiliário e Equipamentos	23%	41%	27%	8%	0%	1%
Acessibilidade	24%	37%	28%	6%	3%	2%
Ambiente	26%	43%	25%	4%	0%	1%
Atendimento ao usuário	24%	41%	26%	8%	1%	1%
Automação do sistema	16%	36%	29%	10%	1%	8%
Qualidade e atualidade do acervo	17%	31%	34%	13%	3%	3%
Disponibilidade da bibliografia básica	18%	39%	29%	7%	1%	5%
Horário de atendimento	21%	39%	26%	12%	1%	2%

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação instituição interna (CPA) da FATEB

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Metodologia e sistema de Coleta de Dados	15%	42%	28%	6%	1%	9%

As avaliações e sugestões das respostas foram colocadas no tópico 6, pois muitas das perguntas dos eixos foram comuns para discentes, docentes e corpo técnico / administrativo e analisadas de forma comum.

5.2 Docentes

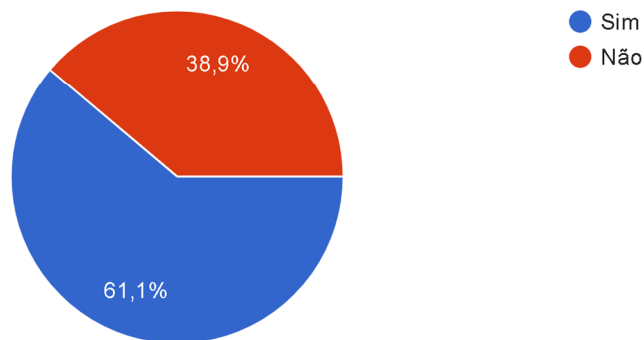
Do total de 27 alunos, 18 responderam ao questionário, atingindo 67%, o que foi considerada uma participação boa pela CPA. Estaremos utilizando de novas estratégias para que esse índice melhore.

Compreendendo o EIXO 1: Planejamento e Avaliação Institucional, foi questionado aos professores:

Gráfico: PDI Professores

1. Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da sua instituição de ensino?

18 respostas

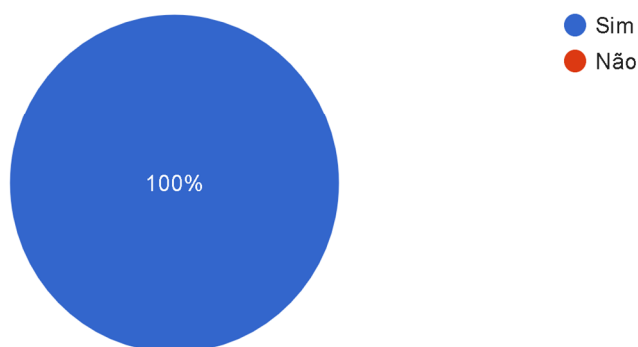


Esse seria o mesmo caso encontrado nas respostas e análise feita no tópico 5.1 dadas pelos discentes, embora o percentual de conhecimento seja maior, o PDI deverá ser atualizado e disponibilizado para pesquisa de forma mais fácil e prática.

Gráfico 4: Conhecimento da CPA

2. Você sabe o que é a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Fateb?

18 respostas



O índice de resposta nesse item se deve a dois pontos, o primeiro a divulgação e conscientização realizada pela CPA e a segunda, que muito dos docentes que trabalham na instituição já participaram de pesquisas anteriores em outras instituições de ensino as quais trabalham ou já trabalharam.

Gráfico 5: Auto avaliação da atuação como docente

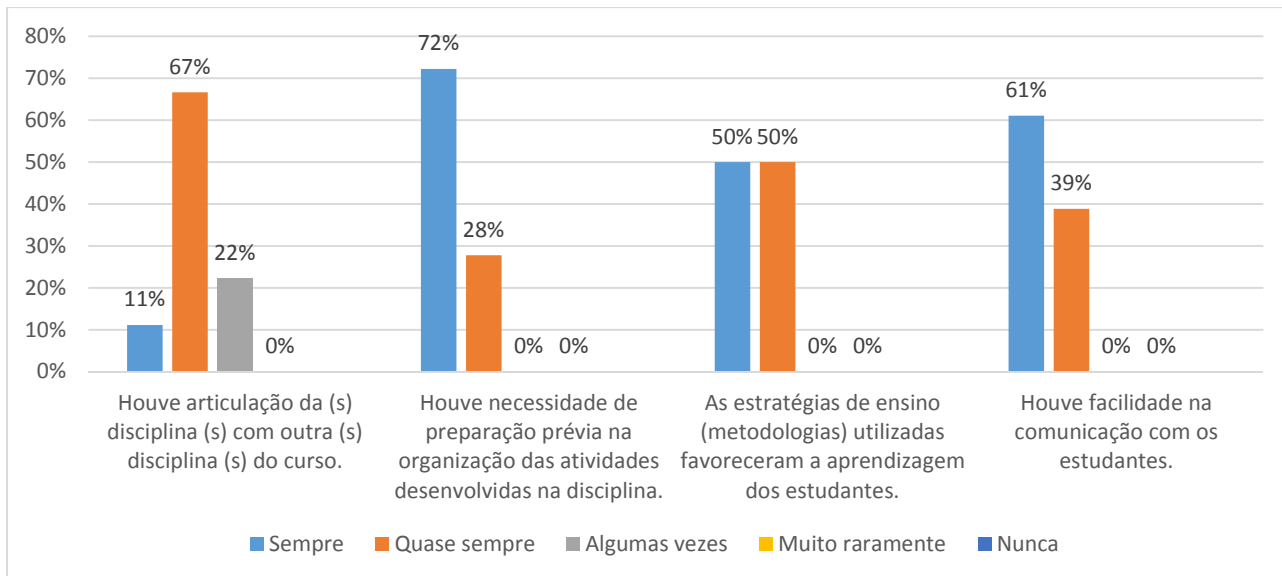


Gráfico 6: Auto avaliação da atuação como docente 2.

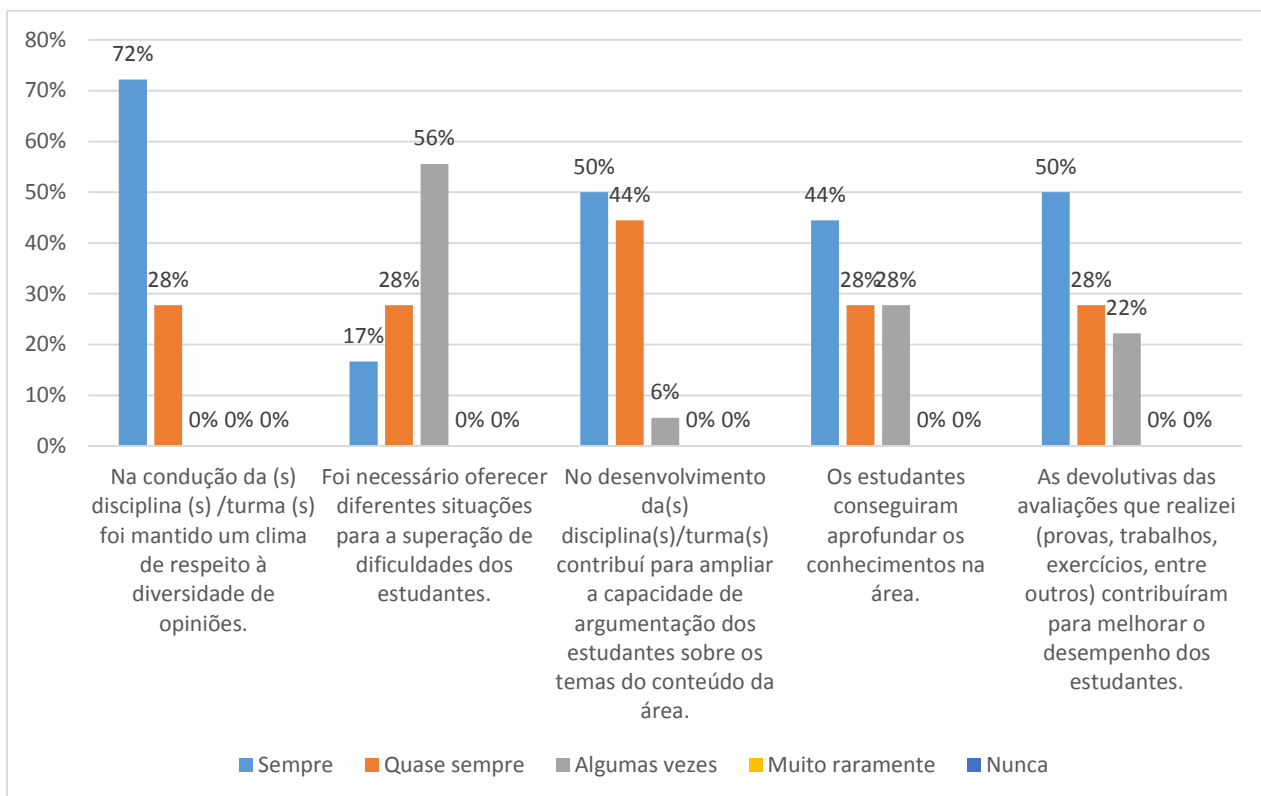


Tabela 2: Respostas dos docentes de acordo com percentuais de respostas
Avalie o desempenho de seu(s) aluno (a) s da Fateb.

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Frequência às aulas	17%	61%	22%	0%	0%	0%
Pontualidade	11%	44%	44%	0%	0%	0%
Realização de atividades/exercícios/trabalhos no prazo	28%	50%	22%	0%	0%	0%
Qualidade das atividades/exercícios/trabalhos apresentados	11%	56%	33%	0%	0%	0%
Desempenho nas avaliações (Provas)	17%	50%	33%	0%	0%	0%
Conhecimentos básicos para acompanhar as disciplinas	11%	28%	56%	6%	0%	0%
Organização para os estudos (cronograma, material, local)	11%	39%	39%	0%	6%	6%
Tempo dedicado aos estudos (extraclasse)	11%	11%	39%	33%	0%	6%
Leitura (assuntos relacionados às disciplinas)	11%	17%	22%	44%	0%	6%
Fixação dos conteúdos aprendidos em sala de aula	17%	44%	33%	6%	0%	0%
Convívio acadêmico (integração, trabalho em equipe, respeito à diversidade, pró-atividade)	33%	50%	17%	0%	0%	0%
Participação em sala de aula (contribuir com comentários, exemplos, experiências, etc.)	22%	50%	22%	6%	0%	0%
Em geral, qual a sua avaliação quanto ao desempenho de seu aluno (a) s?	17%	39%	44%	0%	0%	0%

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 – A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)

Em relação a Missão da Instituição, qual a sua avaliação quanto:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Formação de profissionais qualificados	35%	65%	0%	0%	0%	0%
Disseminação da ciência, tecnologia e inovação	11%	78%	11%	0%	0%	0%
Disseminação da cultura e da arte	17%	50%	28%	6%	0%	0%
Disseminação de valores éticos e democráticos	28%	67%	6%	0%	0%	0%
Inclusão social	28%	44%	28%	0%	0%	0%
Desenvolvimento sustentável	11%	44%	28%	11%	0%	6%

Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

Quanto a responsabilidade social da Fateb, qual a sua opinião quanto:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Atendimento de pessoas com deficiência	6%	59%	24%	12%	0%	0%
Transferência de conhecimento da Fateb para a comunidade externa	35%	41%	24%	0%	0%	0%
Interação entre a Fateb e a comunidade externa	35%	41%	18%	6%	0%	0%
Participação da comunidade externa no contexto institucional	29%	35%	29%	6%	0%	0%
Ações institucionais para a sustentabilidade	6%	35%	47%	6%	0%	6%

EIXO 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Quanto às atividades do(s) curso(s) de graduação em que leciona/atua, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Projeto Pedagógico do Curso – PPC	29%	65%	6%	0%	0%	0%
Interação entre os docentes e os técnico-administrativos	35%	53%	12%	0%	0%	0%
Interação entre os docentes e os discentes	29%	71%	0%	0%	0%	0%
Atividades de ensino	35%	59%	6%	0%	0%	0%
Atividades de pesquisa	12%	35%	29%	24%	0%	0%
Atividades de extensão	12%	18%	41%	29%	0%	0%
Corpo técnico-administrativo	29%	47%	12%	12%	0%	0%
Corpo docente	41%	53%	6%	0%	0%	0%
Práticas didático-pedagógicas dos docentes	18%	71%	6%	0%	0%	6%
Articulação de conhecimentos disciplinares com temas sociais,	24%	65%	6%	0%	0%	6%
Correspondência entre o curso e a formação para o exercício profissional	29%	65%	6%	0%	0%	0%
Estágio supervisionado como espaço de formação profissional	24%	59%	12%	0%	0%	6%
Incentivo à pós-graduação/ Formação Continuada	12%	59%	18%	12%	0%	0%

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

Qual sua avaliação quanto a divulgação do (s) /da (s):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Concurso vestibular	18%	71%	12%	0%	0%	0%
Resoluções dos Colegiados	18%	59%	6%	18%	0%	0%

Editais de concursos, processos seletivos, bolsas, etc.	18%	65%	18%	0%	0%	0%
Informações advindas da coordenação de curso	41%	59%	0%	0%	0%	0%
Oportunidades de Pesquisa	12%	41%	24%	24%	0%	0%
Oportunidades de Extensão	12%	35%	35%	18%	0%	0%
Normas acadêmicas, legislação e calendários	18%	71%	12%	0%	0%	0%
Eventos acadêmicos-científicos	18%	47%	35%	0%	0%	0%

Qual a sua avaliação dos seguintes canais de comunicação.

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Site oficial da Fateb	6%	59%	18%	18%	0%	0%
Publicações nos murais	6%	41%	29%	24%	0%	0%
Ouvidoria	0%	24%	24%	18%	12%	24%
Caixa e/ou espaço para sugestões	18%	0%	24%	29%	18%	12%
Mídias sociais	18%	47%	29%	0%	0%	6%

Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Discentes

Em relação às políticas de atendimento ao estudante, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Programas de apoio -pedagógico (monitoria, nivelamento, reforço do aprendizado)	12%	29%	18%	29%	0%	12%
Apoio psicopedagógico	6%	18%	35%	24%	6%	12%
Programa de apoio financeiro (bolsas)	12%	47%	29%	6%	6%	0%
Estímulo a organização estudantil	6%	41%	35%	18%	0%	0%
Espaço para participação e convivência estudantil	6%	47%	47%	0%	0%	0%
Acompanhamento de Egressos (ex-alunos)	6%	35%	24%	29%	0%	6%

EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Em relação à infraestrutura, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Secretaria acadêmica	12%	47%	29%	12%	0%	0%

Sala(s) da(s) Coordenação(ões)	18%	35%	41%	6%	0%	0%
Sala dos professores	18%	41%	41%	0%	0%	0%
Espaços de convivência	6%	24%	41%	24%	0%	6%
Acesso a equipamentos de informática	12%	41%	41%	6%	0%	0%
Acesso aos equipamentos audiovisuais e multimídia	12%	29%	53%	6%	0%	0%
Serviços de segurança	6%	12%	24%	41%	12%	6%
Serviços de limpeza	18%	41%	29%	12%	0%	0%
Cantina	6%	47%	24%	18%	0%	6%

Em relação às salas de aula, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Quantidade	6%	59%	29%	6%	0%	0%
Limpeza	18%	47%	29%	6%	0%	0%
Conservação	6%	24%	47%	24%	0%	0%
Iluminação	12%	47%	29%	12%	0%	0%
Ventilação	0%	25%	31%	44%	0%	0%
Mobiliário e Equipamentos	0%	18%	59%	24%	0%	0%
Acessibilidade	6%	18%	53%	24%	0%	0%

Em relação aos laboratórios, qual a sua avaliação quanto o(s) a(s):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Quantidade	6%	19%	63%	13%	0%	0%
Limpeza	12%	53%	29%	6%	0%	0%
Conservação	12%	41%	47%	0%	0%	0%
Iluminação	24%	53%	18%	6%	0%	0%
Ventilação	18%	47%	29%	6%	0%	0%
Mobiliário e Equipamentos	12%	41%	29%	18%	0%	0%
Acessibilidade	6%	47%	35%	6%	0%	6%

Em relação a cantina, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Quantidade	12%	24%	47%	6%	0%	12%
Limpeza	6%	47%	24%	0%	0%	24%

Conservação	6%	35%	29%	6%	0%	24%
Iluminação	6%	24%	41%	6%	0%	24%
Ventilação	0%	29%	35%	6%	0%	29%
Mobiliário e Equipamentos	0%	29%	35%	6%	0%	29%
Acessibilidade	0%	25%	44%	6%	0%	25%

Em relação à Biblioteca, qual a sua avaliação quanto a:

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Atendimento ao usuário	12%	53%	29%	6%	0%	0%
Limpeza	18%	53%	24%	6%	0%	0%
Conservação	12%	59%	18%	12%	0%	0%
Iluminação	12%	76%	6%	6%	0%	0%
Ventilação	25%	63%	13%	0%	0%	0%
Mobiliário e Equipamentos	6%	63%	19%	13%	0%	0%
Acessibilidade	6%	35%	47%	6%	0%	6%
Automação do sistema	6%	29%	41%	12%	0%	12%
Qualidade e atualidade do acervo	12%	6%	47%	29%	0%	6%
Disponibilidade da bibliografia básica	6%	44%	25%	25%	0%	0%
Horário de atendimento	0%	56%	44%	0%	0%	0%

Como você avalia os seguintes aspectos da avaliação institucional interna (CPA):

	Excelente	Muito Bom	Regular	Insuficiente	Não se aplica	Não sei responder
Metodologia e sistema de Coleta de Dados	29%	59%	12%	0%	0%	0%

As avaliações e sugestões das respostas foram colocadas no tópico 6, pois muitas das perguntas dos eixos foram comuns para discentes, docentes e corpo técnico / administrativo e analisadas de forma comum.

5.3 Corpo técnico/administrativo

Do total de 23 pessoas que participam do corpo técnico/administrativo, apenas 07 responderam ao questionário, atingindo 30%, o que foi considerada uma participação ruim



pela CPA e não possuindo dados suficiente para uma análise aprofundada. Estaremos utilizando de novas estratégias para que esse índice melhore.

6 Análise das tabelas do corpo docente, discente e respostas abertas.

A análise das tabelas foi feita com base nas cores destacadas no início do tópico 5. As respostas abertas, que já não tenham sido respondidas nas tabelas, foram analisadas com base na maioria das dúvidas levantadas (as respostas em aberto estão no final dos Anexos 5 e 6).

Seguem as análises feitas com base nas respostas dos discentes:

- **Serviços de segurança:** Colocação de catraca eletrônica (melhoria no processo de chamada, economia a longo prazo e funcionários), mudar cantina para onde é o Xerox (inibi entrada de outras pessoas e melhora o espaço de convivência), disponibilidade de viatura da guarda municipal no período de entrada e saída dos alunos, melhoria da iluminação ao redor da instituição. Poderia propor uma parceria com empresa de segurança eletrônica para montar o sistema de câmeras em permuta com propaganda dentro da instituição (bancos, muros, grades, etc) durante um determinado período (pelo menos nas entradas da FATEB).
- **Ventilação nas salas de aulas:** Esse problema é maior, pois depende da troca do transformador e de parte da rede elétrica para que possam ser colocados ar condicionados nas salas. A substituição das lâmpadas e ar condicionados atuais por mais modernos e econômicos, talvez não teria a necessidade da substituição do transformador, mas teria que ser realizado, de toda forma um investimento na troca (provavelmente a economia em energia pagaria as mudanças no curto a médio prazo).
- **Participação da comunidade externa no contexto institucional:** Embora a FATEB tenha alguns projetos os quais envolvam a comunidade, não tem nenhum em que a comunidade, ou representantes da comunidade participem do contexto institucional. Montar projetos ou parcerias (Rotary, Lions, Maçonaria, etc...) que possam agregar valores a instituição, pode trazer benefícios. Muitos dos itens da Dimensão 3 (Responsabilidade social), precisam de uma divulgação maior para que possa ser

lembrado pelos alunos, professores e técnico/administrativo. Essa questão deve ser reelaborada para ficar mais clara, pois pode dar dubiedade de interpretação.

- **Ações institucionais para a sustentabilidade:** Com exceções de aulas, são poucas ou nenhuma ação realizada voltada a sustentabilidade. Mudança dos sistemas de cobranças dos alunos dentro da sala de estudos, economizaria energia, papel e tempo. Nesse próprio boletim, poderia ter algumas frases de conscientização sobre o assunto. Continuidade do aproveitamento da água do lavatório para o mictório, ou colocação de mictórios ecológicos. Outras sugestões: mais cestos de separação de lixo recicláveis na instituição, substituição de simulados institucionais impressos por eletrônicos, programas de coletas seletivas nas matérias específicas ou gincanas na semana cultural.
- **Resoluções dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino, Conselho Departamental ou NDE/Coordenadoria; Colegiado de curso):** Não existe um cronograma de reuniões aberto ao público, não tem a divulgação do que será tratado ou o que foi tratado nas reuniões, quem são os representantes do colegiado, ou seja, nenhuma divulgação sobre o assunto. Deve ser dada uma maior transparência para esse tema, através da divulgação no site da instituição, página do Facebook e murais internos. Dependendo do assunto tratado, fazer reuniões abertas a todos, convidando alunos para a mesma.
- **Editais de bolsas, intercâmbios e/ou oportunidades de pesquisa e extensão:** Os editais de bolsa de estudo, são amplamente divulgados pela instituição, inclusive em jornais de circulação regional, redes sociais e site da instituição. Intercâmbio e oportunidade de pesquisa e extensão, não existem projetos internos, seria o caso de parcerias com Governo ou outras instituições. Essa questão deve ser separada no próximo questionário.

- **Caixa e/ou espaço para sugestões:** Hoje não existe um espaço para sugestões. Montar um espaço no site da Fateb e colocação de uma urna em local de fácil acesso.
- **Programas de apoio pedagógico (monitoria, nivelamento, reforço do aprendizado):** Implantação do SAE (Sistema de apoio ao Estudante), para assuntos relacionados a pesquisas científica. Poderia utilizar alunos bolsistas dos últimos semestres, professores ou estagiários (contando como horas de estágio).
- **Apoio psicopedagógico:** Não existe atualmente nenhum projeto nesse sentido. Ver a possibilidade da implantação e sua importância.
- **Acompanhamento de Egressos (ex-alunos):** Existe o contato da instituição com ex-alunos, inclusive para darem depoimentos e palestras internas de sua carreira após formação. Não existe algo de acompanhamento pessoal de cada. (Colocar Fotos). Poderia ser montado e formalizado um projeto específico para apoio e dúvidas para esses ex-alunos, pois hoje é informal, onde os professores sempre estão abertos a dúvidas dos mesmos que os procuram. Montar um coworking para disponibilização dos ex-alunos e alunos com apoio docente.
- **Atuação dos Colegiados (Congregação ou Comissão de Implantação); Câmara de Ensino (se houver), CPA:** Da mesma forma que as resoluções não são disponíveis para todos, a atuação se enquadraria no mesmo sentido, pois quem não é visto não é lembrado. As mesmas sugestões dadas para divulgação, caberia aqui. No caso da CPA, e o primeiro ano e ainda não tem uma participação grande nas decisões da Instituição. Aconselhado fazer uma pergunta separada para cada um, para que não tenha interferência.
- **Atuação do colegiado de curso (Ex: Conselho de curso, NDE - Núcleo Docente Estruturante - / Coordenadoria; Colegiado de curso):** Cabem as mesmas medidas indicadas para o colegiado.

- **Programa de Monitoria:** A implantação do SAE (Sistema de apoio ao Estudante): Para assuntos relacionados a pesquisas científica. Poderia utilizar alunos bolsistas dos últimos semestres ou professores.
- **Atividades de Nivelamento:** São oferecidos, mas tem pouca adesão. Algumas instituições oferecem para matemática e português aulas aos sábados (inclusive cobrando dos alunos valores a parte). Pode se pensar em realizar dentro da instituição.
- **Programa de auxílio a participação em eventos:** Atualmente, não existe um auxílio financeiro dado aos alunos, nem a professores para participar de eventos, mas são incentivados a participar de eventos gratuitos relacionados a graduação, onde a instituição libera mesmo que sendo em horário de aulas. A própria instituição busca fazer palestras e seminários com temas atuais.
- **Sala da coordenação:** Atualmente todos os coordenadores atendem em uma sala comum, muitas vezes com alunos de outras turmas ao mesmo momento, esse tipo de atendimento, pode deixar constrangido o aluno que tenha algum problema mais delicado a ser tratado na frente de todos. A separação de cada coordenador em sua sala, seria o ideal.
- **Acesso dos alunos a equipamentos de informática:** Atualmente existem 2 laboratórios de informática na instituição, mas não são abertos aos alunos fora do horário de aula. Poderia se pensar em estar disponibilizando aos alunos, pelo menos um, no intervalo das aulas. Existem alguns computadores disponíveis aos alunos na biblioteca, poderia aumentar a quantidade.
- **Acesso aos equipamentos audiovisuais e multimídia:** Compra de mais Datashow ou a instalação de um em cada sala, resolveria esse problema. Embora em alguns dias, não são utilizados todos pelos professores. Atualmente, existem 3 fixos (1 em cada

laboratório e um na sala de áudio visual) e 8 (oito) móveis para atender os agendamentos dos professores.

- **Cantina:** Mudança do xerox para a biblioteca, faz com que economize em energia com ar e iluminação, movimentação da própria biblioteca, espaço coberto quando chove e disponibilização para que a cantina possa vir. Acreditamos que com as mudanças propostas para troca do Xerox e transferência da cantina para o local, melhora e muito as condições da cantina.
- **Quantidade de Laboratórios de informática:** O ideal seria criar mais um para salas com mais de 40 alunos. Espaço para a implementação de mais um, a instituição tem, faltaria somente os equipamentos. Talvez a criação de um com somente mesas e cabos de rede, resolva boa parte do problema, pois a maioria dos alunos de Engenharia de Software pois seu próprio computador e esse é o curso que mais utiliza os laboratórios, nesse caso o investimento seria baixo.

Seguem as análises feitas com base nas respostas dos docentes:

- **Leitura (assuntos relacionados às disciplinas):** Pelo perfil de nossos alunos, os quais a maioria trabalha, caberia ao professor desenvolver algum trabalho ao qual o aluno utilize o aprendizado adquirido no período, assim conseguiria fazer a revisão.
- **Tempo que os alunos dedicam aos estudos (extraclasse):** Pelo perfil de nossos alunos, os quais a maioria trabalha, caberia ao professor desenvolver algum trabalho ao qual o aluno utilize o aprendizado adquirido no período, assim conseguiria fazer a revisão.
- **Ouvidoria:** Implantação de um formulário no site da instituição e deixar um responsável para estar respondendo.

- **Caixa e/ou espaço para sugestões:** Foram colocadas sugestões de melhorias na parte dos alunos
- **Apoio psicopedagógico:** Foram colocadas sugestões de melhorias na parte dos alunos
- **Serviços de segurança:** Foram colocadas sugestões de melhorias na parte dos alunos
- **Ventilação nas salas:** Foram colocadas sugestões de melhorias na parte dos alunos.
- **Ventilação na cantina:** Cantina fica em um espaço aberto, onde não é possível a colocação de ventilação. Com a mudança para um novo local, seria possível essa melhoria.
- **Mobiliário e Equipamentos na cantina:** O local onde se encontra a cantina, está necessitando de uma reforma. Com a mudança de local, estaria mudando a iluminação e os equipamentos ficam com melhora na aparência.

Com base nas respostas dos alunos onde foi questionado: “Há algo que você gostaria de comentar e não foi perguntado?”, foram elaboradas as seguintes propostas:

- Interligação dos blocos através de cobertura, para proteção dos alunos, professores e funcionários em dias de chuva. Além de auxiliar, alunos a chegarem ao banheiro e cantina nesses períodos.
- Utilizar o prédio da esquina ou onde era a marcenaria como estacionamento.
- Quanto a melhoria da infraestrutura da instituição, a Fateb possui um outro terreno para construção de um novo campus. Poderia se pensar em trocar o prédio atual por uma estrutura e prédio novo no terreno. Um acordo com uma construtora ou entidade privada a qual poderia construir o novo prédio em troca do atual, enquanto não



ficasse pronto, a instituição ficaria utilizando o antigo. Um levantamento de valores de quanto ficaria um campus novo e quanto valeria o prédio atual, poderia viabilizar essa troca.

7 Sustentabilidade Financeira

Com base em informações disponíveis na própria instituição, algumas colocações podem ser feitas a respeito desse tema:

Salários: A instituição paga salários, férias e décimo terceiro em dia. Os depósitos do FGTS também estão sendo realizados, o que não acontecia a 2 anos atrás.

Certidões Negativas de Debito: Embora exista parcelamento de dívidas assumida pela prefeitura, estão sendo pagas e a instituição possui todas as certidões necessárias, inclusive é o que proporciona a abertura de novos cursos.

Balanço: Por ser uma Fundação Municipal a Fateb ainda depende de repasses financeiros da Prefeitura Municipal. A auto suficiência vem sendo buscada nos últimos anos para que essa dependência seja cada vez menor ou passe a não existir. Para uma análise mais aprofundada das contas da instituição, no Anexo 8 se encontra o balanço financeiro e no Anexo 9 o balanço patrimonial do ano de 2018. Essas informações estão disponíveis no portal da transparência em link disponível no site da instituição (<http://201.49.71.54:8079/transparencia/>).

A instituição vem trabalhando nos últimos 3 anos em campanhas mais agressivas de vestibular, o que levou a um aumento de alunos e uma melhoria nas contas. Infelizmente ainda tem uma dependência financeira da Prefeitura Municipal. No ano de 2018 o repasse foi no valor de R\$ 657.503,26 (média de R\$ 54.791,94 ao mês). Para que a própria Fateb supra essa necessidade, o aumento de 131 (chegou-se a esse valor dividindo o repasse médio pelo valor da mensalidade de R\$ 420,00) alunos pagantes, faria com que se alcance o ponto de equilíbrio.

Destaca-se que os repasses e pagamento de bolsas de estudos da Prefeitura Municipal são realizados em média a cada 6 (seis) meses, o que acarreta um problema de fluxo de caixa da instituição, pois tem que arcar com compromissos firmados ou reagendar.

Atualmente, 85% das receitas da instituição são gastos com a folha de pagamento o que faz sobrar pouco para investimentos maiores na própria estrutura. Mesmo com essa limitação, nos últimos 2 anos dobrou o número de Datashow, foram adquiridas caixas de som mais modernas, microfones, melhorias na parte elétrica de algumas salas, novas licenças para software, troca do servidor, melhoria no sistema de internet com instalação



de novos roteadores de wi-fi e aumento de banda, reforma dos banheiros dos alunos, entre outros.

8 Considerações finais

Houve grande empenho por parte dos membros da CPA para que os resultados refletissem o estado vigente das condições de funcionamento da Fateb.

A implantação da equipe da CPA fez com que houvesse um aprofundamento do conhecimento global dos vários elementos constitutivos da atividade avaliativa e da relação entre eles, tais como: - a legislação do SINAES; - os objetivos da Instituição; - a metodologia proposta, etc.

Dessa forma, espera-se atingir o objetivo de nos tornarmos sujeitos ativos dentro do contexto educacional regional, contribuindo para a melhoria do ensino. A sensibilização realizada antes da aplicação dos instrumentos de avaliação ajudou para que os resultados obtidos fossem mais reais.

A sensibilização, portanto, deve continuar ao longo de toda a avaliação, antecedendo as ações a serem ainda desenvolvidas.

Birigui, 24 de Setembro de 2019.
Comissão Própria de Avaliação Fateb.



ANEXO 1



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 2



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 3



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 4



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 5



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 6



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 7



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 8



FACULDADE DE CIÊNCIAS E
TECNOLOGIA DE BIRIGUI - FATEB

ANEXO 9